

اعتدال از دیدگاه اسلام و نقش آن در سلامت فرد و جامعه

حجّة‌الاسلام دکتر سید محمد موسوی‌زاده

عضو هیأت علمی دانشگاه یزد

چکیده:

اعتدال و هیانه‌روی و دوری از افراط و تفریط در سلامت جسم و جان و روابط اجتماعی نقش مؤثر و اساسی دارد. فضایل اخلاقی چیزی جز حد وسط نیست و نیز جامعه سالم جامعه‌ای است که از نظر اقتصادی و دیگر مسایل، متوازن و متعادل باشد. اسلام مکتب جامع و کاملی است که در تمام مسائل اعتقادی و عملی، اخلاقی و اجتماعی، سیاسی و اقتصادی و ... اعدالت را در نظر داشته، افراط و تفریط را نهی کرده است.



۱۸

کلید واژه‌ها:

اسلام، اعدالت، حد وسط، افراط و تفریط، فرد، جامعه.

مقدمه

تردیدی نیست که سلامت بدن در گرو تعادل قوای جسمانی است. سلامت روح و روان نیز به همین ترتیب با اعدالت نیروهای روحی ارتباط کامل دارد. فضایل اخلاقی چیزی جز حد وسط میان افراط و تفریط نیست و در عین حال، دو

طرف افراط و تفریط از رذایل است. مثلاً «حکمت» حد و سط میان «شیطنت» و «بلاحت»، «شجاعت» میان «تهور» و «جنون»، «تواضع» میان «کبر» و «چاپلوسی» است و به همین قیاس، مولی مهدی نراقی پس از بیان اجناس فضایل، (حکمت، شجاعت، عفت و عدالت) گفته است: برای هر کدام ضدی است که آن رذیلت است؛ ضد «حکمت» «جهل»، و ضد «شجاعت» «جنون»، ضد «عفت» «حرص» و ضد «عدالت» «ظلم».

با تحقیق روشن می‌گردد که هر فضیلتی را حدی است که تجاوز از آن یا افراط است و یا تفریط که به رذیلت منتهی می‌شود. در واقع، حد و سط یکی بیش نیست ولی اطراف آن بی‌شمار است. در نتیجه، یافتن حد و سط حقیقی کاری دشوار و استقامت و پایداری بر طریق اعتدال نیز در نهایت سختی و دشواری است.

پیامبر فرمود: سوره هود مرا پیر کرد. چون این سوره پیامبر را به استقامت بر طریق اعتدال امر کرده است: «فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ». به گفته خواجہ نصیر الدین طوسی و گروهی دیگر از علماء، اصطلاح «صراط» که در روایات آمده و تعبیر می‌شود که از موباریکتر و از شمشیر بزنده‌تر است، همین «حد و سط» است.

گرچه این تأویل جرأت و جسارت است بر شریعت قویم، زیرا درباره آخرت به ظاهر آنچه در روایات آمده باید ایمان داشت، ولی می‌توان گفت آنچه در عالم آخرت وجود دارد صور تهایی از خویها و صفاتی است که در دنیا کسب کرده‌ایم. (جامع السعادات / ۳۵)

سلامت اجتماع

یکی از عوامل سلامت جامعه این است که روابط میان افراد آن جامعه به گونه‌ای موزون و معتل باشد تا عدالت اجتماعی برقرار گردد. تملق‌گویی یا بی‌اعتنایی به یکدیگر، سوءظن یا خوش‌بینی‌های افراطی، عیب‌جویی یا بی‌تفاوی، گذشتگانی بی‌حد یا سختگیری

و ... عواملی هستند که بر روابط اجتماعی اثر منفی می‌گذارند.

اقتصاد سالم

در مفهوم اقتصاد، میانه روی و اعتدال به صورت ضمنی دیده می‌شود و توازن اقتصادی که از پایه‌های عدالت اجتماعی است، وقتی میسر است که از افراطها و تفریطها جلوگیری شود.

بخل و امساك موجب محرومیت یک عده و انباشته شدن ثروت در دست گروهی دیگر می‌شود و بخشش‌های حساب نشده سبب بالارفتن توقعات، تنبیه، کلاشی و گداپروری است. این عوامل چرخه‌ای جامعه را از محور خود خارج سازد و عمدترين خطر برای جامعه يعني فاصله طبقاتی را ایجاد می‌کند.

حضرت علی (ع) در پاسخ این سؤال که «عدالت بهتر است یا جود؟» فرمود: «عدل بهتر است. ...» و یکی از دلایل آن را این دانست که عدل امور را در مجرای خود قرار می‌دهد ولی جود آن را از جهت خود خارج می‌سازد. (نهج البلاغه حکمت (۴۳۷).

قرآن بعضی از بخششها را آفته دانسته که به کشت و زرع جامعه آسیب می‌رساند (آل عمران / ۱۱۷). حرص گروهی در جمع مال و سنتی و تنبیه دسته‌ای دیگر در امور مادی از عواملی است که جامعه را به دو قطبی شدن می‌کشاند و نیز اسراف و تبذیرها سلامت و اقتصاد را تهدید می‌کنند.

نتیجه

چون سلامت اخلاق فردی و روابط اجتماعی و اقتصادی و سیاسی در گروه اعتدال و

میانه روی است، بر ما لازم است که با توجه به مکتب اسلام و رهنمودهای کتاب و سنت در تمام زمینه‌ها، اعم از آموزشی، پرورشی، سیاسی و اقتصادی، فرهنگ میانه روی را ترویج کنیم و از افراط و تفریط اجتناب نماییم.

توازن اقتصادی شرط اساسی سلامت فرهنگ و سیاست جامعه و مبارزه با فقر یکی از اهداف بزرگ مصلحان اجتماع است و اسراف یکی از عوامل ایجاد فقر است. پیامبر (ص) فرمود: «هر که میانه روی کند محتاج نشود». و نیز فرمود: «ضمانت می‌کنم که هر کس میانه روی کند فقیر نشود». و نیز: «اسراف فقر می‌آورد و میانه روی بی‌نیازی و توانگری». همچنین: «میانه روی ثروت خیزاست و زیاده‌روی هلاک‌انگیز» (جامع السعادات / ۲۶۱).

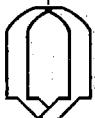
اسلام مکتب جامع و معتدلی است که از همه جهت حد وسط را رعایت کرده و از افراط و تفریط به دور است. در بخش اعتقادات، راه مستقیم توحید را گرفته و همه ملتها، بویژه اهل کتاب، را دعوت کرده تا با هم در این خط مستقیم به سوی قرب خدا که هدف کمال نهایی انسان است حرکت کنند (آل عمران / ۶۴) و از غلو در دین پرهیزنند (نساء / ۱۷۱).

اسلام نسبت به دنیا و آخرت و جسم و جان و لذات معنوی و مادی و زینت دنیا و ... به صورت مععدل توجّه کرده و برخلاف بعضی مکتبهای دیگر، راه افراط و تفریط نرفته است.

قرآن امت اسلامی را «امتی وسط» دانسته:

وَكَذِلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا
(بقره / ۱۴۴): [و چنین است که شما مسلمانان را امتی خوب و مععدل قرار دادیم تا گواه (سرمشق عملی) بر مردم باشید، چنانکه پیامبر را گواه بر شما قرار دادیم]. بسیاری از مفسرین کلمه (وسط) را در این آیه، به معنی «خوب» و «مععدل» تفسیر کرده‌اند.

قاضی بیضاوی می‌گوید: «وسط یعنی خوب و مععدل و در اصل، به مکانی گفته شده که از هر طرف فاصله آن مساوی باشد، سپس به صفات خوب اطلاق گردیده است؛ چون این صفات میان دو طرف افراط و تفریط قرار گرفته‌اند». (تفسیر بیضاوی، صفحه ۳۴).

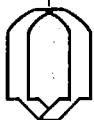


شیخ طبرسی گفته: «به خوب و سط گفته شده؛ چون اطراف هر چیز بیشتر در معرض فساد است تا وسط آن؛ یا آنکه چون وسط، عدل است میان اطراف». (جوامع‌الجامع، ج ۱، صفحه ۸۶). در تفسیر «نمونه» از اشاره «کذلک» در آیه فوق، چنین برداشت کرده‌اند که چون اشاره است به حکم قبله که در آیه قبل بیان شده پس منظور آیه چنین است که همان‌گونه که قبله شما وسط قبله یهود و نصاری است خودتان هم وسط هستید؛ زیرا قبله یهود نسبت به جایگاه‌شان در جهت غرب و قبله نصاری در جهت شرق بود؛ ولی برای مسلمانان که ساکن مدینه بودند، جنوب یعنی وسط شرق و غرب قبله شد (تفسیر نمونه، ج ۱، ص ۳۵۴). البته صحبت این سخن به نظر ما مورد تردید است.

علّامه طباطبائی - رحمة الله عليه - از بعضی مفسّرین نقل کرده که: «يهود تمام توجّه‌شان به جسم و مادیات بود ولی نصاری رهبانیت را گرفته و از جسم و مادیات اعراض کردند. اسلام حدّ وسط را گرفت و هم به دنیا توجه کرد و هم به آخرت». سپس فرموده که: «این تفسیر به جای خود درست و در خور تحقیق است؛ ولی با غایتی که برآن مترتب ساخته، مناسب نیست (تاگواه بر مردم....). پس باید وسط را به معنی واسطه میان پیامبر و مردم دانست» (المیزان، ج ۱، ص ۲۲۳).

به هر حال، بنابر نظر بسیاری از مفسّرین، آیه شریفه بر مدعای ما دلالت دارد و مرحوم علامه نیز آن را نفی نکرده بلکه یکی دیگر از وجوده تفسیر را بیان نموده است. چنانکه فیض کاشانی امّت وسط را به معصومین تفسیر کرده که واسطه میان پیامبر و مردم‌اند (تفسیر صافی، ص ۲۲۳).

قرآن کریم افراط را حتی در کار خوب و پسندیده محکوم کرده است؛ مثلاً انفاق و بخشش که از صفات بسیار پسندیده است و آیات بسیاری آن راستایش کرده‌اند، قرآن اعتدال در آن را لازم دانسته است. چنانکه وقتی از صفات «عبدالرّحمن» یاد می‌کند، می‌فرماید: «وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا مِمْ ثُرِفُوا لَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ يَئِنَّ ذَلِكَ قَوَاماً» (فرقان/ ۶۷). [...] و آنان که هنگام



انفاق به مسکینان، اسراف نکرده و بخل هم نورزیده‌اند؛ بلکه در احسان میانه رو و معتل هستند. در این آیه، اصل انفاق را مسلم گرفته است؛ زیرا انفاق وظيفة هر مسلمان است. ولی از صفات ویژه بندگان شایسته این است که در بخشش نه اسراف می‌کنند نه «اقتار» در تفسیر اسراف و «اقتار» گفته‌اند که اگر بیش از حد و بی جامصرف شود، «اسراف» و اگر کمتر از مقدار لازم باشد، «اقتار» است و «قوام» به فتح قاف، به معنای «عدالت» و «حد و سط» و به کسر قاف (قوام)، در مفهوم «مایه قیام و استقرار» است.

قرآن به پیامبر (ص) دستور داده که: «در احسان به مردم، نه دستت را بسته بدار و نه چندان باز و گشاده دار که به هر کدام عمل کنی، به نکوهش و حسرت گرفتار می‌گردی» (بنی اسرائیل/۲۹). و نیز درباره نماز به او دستور داده که: «نه بلند بخوان و نه آهسته؛ بلکه حد و سط را رعایت کن». (ولَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِثْ بِهَا وَأَبْيَثْ بَيْنَ ذِكْرَ سَبِيلًا (بنی اسرائیل/۱۱۰)). و از زبان لقمان نقل فرموده که به پرسش نصیحت کرده که: «در رفتارت معتدل باش و صدایت را کوتاه کن که زشت‌ترین صدایها صدای خران است». (لقمان/۹۱)

علامه طباطبایی در تفسیر آیه می‌گوید: «قصد در هر چیز میانه روی و غض، در صورت و نگاه کوتاه کردن است و اینکه فرموده زشت‌ترین صدایها صدای خران است، چون بی‌اندازه صدا را بلند می‌کنند (المیزان، ج ۱۶، ص ۲۳۰). اسلام استفاده از زیستهای دنیا و موهاب طبیعت رانهی نکرده بلکه به آن امر فرموده؛ اما اسراف و زیاده‌روی را منع کرده است. از آنجاکه یکی از گرایش‌های فطری در انسان گرایش به زیبایی است، قرآن به این موضوع توجه داشته و همه انسانها را طرف خطاب قرار داده، فرموده:

«ای فرزندان آدم، هنگام حضور در مساجد و معابد و اجتماعات، خود را به زینت بیارایید و بخورید و بیاشامید ولی اسراف مکنید؛ همانا خدا اسراف کنندگان را دوست ندارد.»

[یا بَنِي آدَمْ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَأَشْرَبُوا وَلَا تُشَرِّفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ

المُسْرِفِينَ (اعراف/۳۱).]

علامه طباطبائی در تفسیر آیه فوق می‌گوید «کلوا و اشربوا» دو امر «اباحی» است ولی «لا تُشْرِفُوا» نهی «تحريمی» است؛ چرا که معلل است به «إِنَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُسْرِفِينَ». و خطابها متوجه عموم مردم است و به شریعت و گروه خاصی اختصاص ندارد؛ زیرا این آیه دنباله آیاتی است که از سرگذشت پدر همه انسانها (آدم) و بهشت و لباس او صحبت کرده، سپس بنی آدم را مورد خطاب قرار داده که: «ای فرزندان آدم، ما برایتان لباس را فرو فرستادیم که هم شمارا می‌پوشاند و هم زیستی است برای شما؛ ولی لباس تقوی بهتر است. یعنی زینت معنوی از زینت ظاهری ارزش‌تر است....» و فرموده: «ای فرزندان آدم، مبادا شیطان شما را بفریبد؛ همانگونه که پدر و مادرتان را از بهشت بیرون راند و جامه عزّت از تنشان کند» (اعراف/۲۶ و ۲۷). پس خطابهای «بنی آدم» در آغاز آیات ۲۶ و ۲۷ و ۳۱ و ۳۵ سوره اعراف احکامی را بیان می‌کند که در همه شرایع الهی وجود داشته است (المیزان، ج ۸، صص ۷۸ و ۷۹).



علاوه بر آن که انسان فطرتاً گرایش به زیبایی دارد، نظر به اینکه زندگی او اجتماعی است، تزیین و تجمیل ارزش بیشتری پیدا می‌کند، چرا که زینت و جمال موجب جذب افراد به یکدیگر و ایجاد محبت میان آنها می‌گردد. از این رو، سیره پیامبر و معصومین و سخنان ایشان - صلوات الله عليهم - حکایت از این دارد که به مسئله تزیین و آراستگی توجه خاصی داشته‌اند.

قرآن کریم پس از امر کردن به زینت هنگام رفتن به مسجد... در آیه مورود بحث می‌فرماید:

«قُلْ مَنْ حَرَمَ زِيَّةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَ الطَّيَّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ (اعراف / ۳۲).»

[بگو چه کسی زینت خدا را که برای بندگانش آفریده و نیز روزیهای پاک را حرام کرده؟] این استفهام انکاری است؛ یعنی زینت و رزق پاک که خدا برای بندگانش آفریده به هیچ وجه و در هیچ شریعت حرام نگردیده است. اما اعتدال و میانه روی در آن لازم است و تجاوز از حد وسط و کشیده شدن به حد افراط و تفریط هم با فطرت انسان سازگار نیست و

هم عدالت اجتماعی را تهدید می‌کند. از این‌رو، همین آیه پس از آنکه اجازه می‌دهد که از زیستها استفاده شود و خوردن و آشامیدن را مباح دانسته، از اسراف نهی کرده است.

تجمل و تزیین تا حدی که برای حفظ آبرو و جلب محبت لازم است به صورت معتل، مباح بلکه مستحب است؛ اما تجمل گرایی افراطی که سبب رقابت و حسادت و گرفتاریهای دیگر می‌شود حرام و ممنوع است.

خوردن و آشامیدن برای حفظ حیات و سلامت انسان امری ضروری است؛ اما اسراف در آن حتی برای سلامت بدن هم مضر است.

مرحوم علامه طباطبائی نقل کرده که طبیبی نصرانی نزد هارون الرشید بود. روزی به علی بن حسین بن واقد گفت: «در کتاب شما از علم طب چیزی یافت نمی‌شود؛ در صورتی که علم دو بخش است: علم دین و علم تن». علی در پاسخش گفت: «تمام علم طب را خداوند در نصف آیه جمع کرده (كُلُوا وَ أَشْرِبُوا وَ لَا تُشْرِفُوا) و پیامبر ما هم فرموده: «الْيَعْدَةُ بَيْتُ الدِّاءِ وَ الْجِمِينَةُ رَأْسُ كُلِّ دَوَاءٍ وَ أَعْطِيَ كُلَّ بَدَنٍ مَا عَرَّدَهُ» طبیب گفت: «کتاب شما و پیغمبر شما چیزی از طب را برای جالینوس باقی نگذاشته است.» (المیزان، ج ۸، ص ۸۳).

افراط و تفریط در اعتقادات

غلو در دین:

یکی از موارد انحراف از حد وسط و صراط مستقیم که جنبه اعتقادی دارد غلو در دین است. قرآن کریم اهل کتاب را از غلو در دین منع و نهی کرده است:

«يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلِبُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ. إِنَّمَا الْمُسِيَّخُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَ كَلِمَتُهُ الْقَيْهَا إِلَى مَرْيَمَ وَ رُوحٌ مِّنْهُ فَأَمْنِيَّا بِاللَّهِ وَ رُسْلِيهِ وَ لَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً أَنْتُهُوا هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ» (نساء/ ۱۷۱)

[ای اهل کتاب (ای علمای نصاری)، در دین خود اندازه نگه دارید و درباره خدا جز حق مگویید. در حق مسیح جز این نشاید گفت که او رسول خداست و کلمه الهی و روحی از عالم الوهیت است که به مریم فرستاده. پس به خدا و فرستادگانش ایمان آورید و تثیت قائل مشوید (اب و ابن و روح القدس را خدا مخوانید) از این گفتار شرک بازایستید بهتر است]. و نیز: «قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَعْنُلوْا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَ لَا تَتَبَعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلَّوْا مِنْ قَبْلٍ وَ أَصْلُوْا كَثِيرًا وَ ضَلَّوْا عَنْ سَوْءِ السَّبِيلِ». (مائده/ ۷۷). [یکو ای اهل کتاب، در دین خود به ناحق غلو مکنید و از پی خواهش‌های آن قومی که گمراه شدند و بسیاری رانیز گمراه کردند و از راه راست دور افتادند، مروید.]

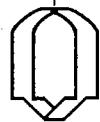
درباره حضرت مسیح، یهود راه تفریط را پیش گرفتند و مادر این پیامبر اول العزم را از نظر مشروعیت تولد متهم کردند و مسیحیان نیز راه افراط پیمودند و او را از مرتبه بشری فراتر برده، به مرتبه خدایی رساندند و او را پسر خدا و مهربان‌تر از پدر دانستند. اما قرآن راه وسط را پیش گرفته و او را همانند پیامبران دیگر بشری معرفی کرده است. پیامبری که به او وحی شده، با اذن خدا مرده رازنده می‌کرده و کور مادرزاد را شفایی بخشیده و

درباره مسأله تولد حضرت عیسی فرمود: إِنَّ مَثَلَّ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلَّ آدَمَ خَلْقَةً مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ^۱ (آل عمران/ ۵۹) [همانا مثال خلقت عیسی (در خارق العاده بودن) به امر خدا مانند خلقت آدم است که خدا او را از خاک بساخت، سپس بدان خاک گفت بشری به حد کمال باش همان دم چنان گردید.]

و درباره شأن انسانی او در قرآن آمده است:

«مَا أَمْسِيَخَ أَبْنَى مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّشْلُ وَ أُمَّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلُانِ الطَّغَامَ» (مائده/ ۷۵): [مسیح پسر مریم، پیامبری پیش نبود که پیش از او نیز پیامبرانی آمده‌اند و مادرش زنی راستگو و با ایمان بود که هر دو به حکم بشریت به غذانیازمند بودند.]

درباره حضرت علی هم همانند عیسی در حد افراط و تفریط سخن گفته شده و عقاید

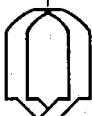


مختلفی ابراز گردیده است. گروهی حتی او را از مرتبه چهارم خلافت فروتر کشیده و معاویه را برتر از او دانستند که خودش فرموده «الدَّهْرُ أَنْزَلَنِي ثُمَّ أَنْزَلَنِي حَتَّىٰ قَبْلَ مُغَاوِيَةً وَ عَلَىٰ»: [روزگار پیوسته مرا تنزل داد تا گفته شد معاویه و علی]. یعنی مردم مراتا آن حد پایین آوردن که حتی معاویه را برابر من مقدم داشتند. حتی بر اثر تبلیغات معاویه، سبّ علی را از عبادات دانسته، بر منبرها به آن حضرت ناسزا می‌گفتند و در میان یاران خودش، گروه خوارج پیدا شدند و او را تکفیر کردند.

از طرف دیگر، فرقه‌ای او را خدای خود دانستند. گویند در مقابل خود آن حضرت، عده‌ای مدعی شدند که: «تو خدایی» و چون حضرت ایشان را تهدید کرد که: «اگر از این سخن کفر توبه نکنید، شمارا به آتش می‌سوزانم»، آنها گفتند: «اگر چنین کنی، به یقین می‌دانیم که تو خدایی؛ زیرا پسر عمت را که به سوی ما مبعوث کردی به ما گفته جز خدا کسی حق ندارد کسی را به آتش بسوزاند». علی -علیه السلام- فرمود: «هَلَّكَ فِي رَجْلَانِ مُحَبٌّ غَالٍ وَ مُبِينٌ قَالٌ» (نهج البلاغه، کلمه ۱۱۱): [درباره من دو دسته هلاک شدند: دوستان افراطی و دشمنان کینه‌توز]. و نیز فرمود: «لَا تَرَى الْجَاهِلَ إِلَّا مُفْرِطاً أَوْ مُفَرِّطاً». (نهج البلاغه، کلمه ۶۸): [بی‌خرد رانبینی جزانکه یا افراط می‌کند یا تفریط].

توحید افعالی

از دیگر اصول اعتقادی که بسیاری از متکلمین اسلامی درباره آن راه انحراف پیش گرفتند توحید افعالی است که یکی از مراتب توحید است. اشاره که اکثریت اهل سنت را تشکیل می‌دهند توحید افعالی را به شکل حادی پذیرفته و اعتقاد داشتند که فاعل همه فعلها مستقیماً خدادست و افعالی که از بشر و غیر بشر صادر می‌شود همه فعل خدادست و حتی تأثیر و سببیت هر چیز را انکار کردند. مثلاً گفتند: «آتش نمی‌سوزاند؛ بلکه خدا سوزاننده است» و

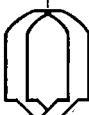


چون از آنها سؤال می‌شد که: «پس چرا تا آتش نباشد سوختن تحقیق پیدانمی‌کند؟»، می‌گفتند: «عادت خدا براین است که در نزد آتش بسوزاند.»

نهایتاً این دسته قائل به جبر شدن و فعل انسانها چه خوب و چه بد همه را از خدا دانستند و معتقد بودند اراده بشر در کارهایش هیچ نقشی ندارد؛ بنابراین، قاتل حضرت علی خداوند است نه پسر مرادی. اگر از آنها می‌پرسیدند که: «در این صورت، چگونه خداوند جنایتکاران را عذاب می‌کند و نیکوکاران را پاداش می‌دهد با اینکه هیچ کدام فاعل فعل نبوده‌اند؟ این کار ظلم است»، در پاسخ می‌گفتند: «خدا هر کار کند عدل است و عدل مقیاس و معیار کار خدا نیست؛ بلکه کار او مقیاس و معیار عدل است.» و حسن و قبح عقلی و ذاتی افعال را انکار کرده بلکه آنرا جعلی و قراردادی می‌دانستند و معتقد شدند هر کاری که خدا بکند یا به آن امر نماید زیبا و هر کاری که نکند و یا از آن نهی کند رشت و نازیبا است. از سوی دیگر، معتزله توحید افعالی را انکار کرده و انسان و سایر موجودات را فاعلهای مستقل دانستند و قائل به «تفویض» شدند و گفتند: انسان و دیگر موجودات، همه مفهوض و وانهاده‌اند و اراده خدا هیچ نقشی در فعل و کار آنها ندارد.

واماً شیعیان به پیروی از پیشوایان معصوم خود، راه و سط را پیش گرفته و توحید افعالی را به صورت واقعی پذیرفتد، در حالی که از انسان و اشیای جهان نفی فاعلیت نکردند، اما آنها را مستقل ندانستند، بلکه همه اسباب و مسیبات و نظام هستی را فعل خدا و بسط فاعلیت او دانسته، انسان را در عین اینکه فاعل مختار و آزاد می‌دانند ولی باز اراده و اختیار او را در طول اراده خدا می‌دانند و نه مستقل.

ما در هر رکعت از نماز هنگام ایستادن بعد از سجود می‌گوییم: **بِحَوْلِ اللّٰهِ وَ قُوَّتِهِ أَقُوْمُ وَ أَقْعُدُ** «[به] حول و قوّة خدا می‌ایstem و می‌نشینم»؛ یعنی ساده‌ترین کارها چون نشستن و برخاستن تا کارهای خارق‌العاده، مانند معجزات پیامبران، همه را از نیروی خدا می‌دانیم. قرآن کریم در حالی که کارهای خارق‌العاده چون زنده‌کردن مردگان و شفای کوران و ابرصها



را به حضرت عیسی نسبت می‌دهد، ولی مقید می‌کند که همه را به اذن خدا انجام داده است:

«وَإِذْ تَحْلُّ مِنَ الطَّيْنِ كَهْيَةً الطَّيْرِ يَأْذُنِي فَتَنْفَعُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبَرِّئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى» (مائده / ۱۱۰): [ای عیسی، یاد کن) هنگامی که به اذن من از گل به شکل مرغی می‌ساختی و در آن می‌دمیدی، به امر من مرغی می‌گردید و کور مادرزاد و پیش را به اذن من شفا می‌دادی و مردگان را به امر من از قبرها بیرون می‌آوردی. ...]

در این آیه و آیات دیگر کارهای غیر عادی و خارق العاده را فعل انسان دانسته ولی با اذن خدا که مقصود از آن اذن تکوینی است نه تشریعی، یعنی نیروی انجام آن کار را خدا به او داده و اراده و اختیار انسان وجود او همه از خداست.

از حضرت علی پرسیدند «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ» یعنی چه؟ هیچ توان و نیروی نیست جز قدرت و نیروی خدا، پس نیروی جنایتکاران از خداست. آیا این جبر نیست؟ فرمود: ما چیزی نداریم جز آنچه خدا به ما داده و ما را مالک آن قرار داده است و تا آن موقع که از ما باز نگرفته ما را مکلف قرار داده و هر موقع که از ما باز گیرد تکلیف هم از ما بر می‌دارد.

(نهج البلاغه، کلمه ۳۸۷)

همه این مطالب در جمله «لَا جَبْرٌ وَلَا تَفْوِيقٌ وَلِكِنْ أَمْرٌ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ» (بحار، ج ۳، ص ۶) خلاصه می‌شود: [نه جبر صحیح است نه تفویض، بلکه حد وسط و فی ما بین.]

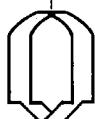
توجه به جسم و جان

در مکاتب بشری، یا به بعد جان و نفس انسان توجه شده و بعد دیگر انسان یعنی بدن مورد غفلت قرار گرفته و یا بر عکس تنها به بعد جسمی او توجه کرده، از بعد روحی غافل مانده‌اند. برای نمونه، فلاسفه یونان باستان سعادت بشر را در فضایل اخلاقی منحصر می‌کردند و معتقد بودند اگر کسی جامع چهار اصل فضیلت (حکمت، شجاعت، عفت،

عدالت) بود، سعادتمند است، اگر چه ناقص الاعضاء یا مبتلا به تمام مرضها باشد، مگر آن مرضى که به این فضائل صدمه زند؛ مثلاً به دیوانگی منتهی گردد.

گروه دیگر چون مرتاضان، شدت بیشتری داشتند و سعادت را تنها در تکمیل نفس می‌دانستند و حتی محرومیت جسم از لذات و شکنجه‌های طاقت‌فرسا به جسم در نظر این گروه شرط کمال و رشد معنوی انسان بود.

در دنیای امروز بیشتر به جسم و مادیات توجه شده و بعد روحی انسان به دست فراموشی سپرده شده است گروهی به اصالت لذت روآورده و سعادت انسان را در کامیابی هر چه بیشتر از نظر لذات مادی می‌دانند و گروهی به اصالت اقتصاد چشم دوخته و سعادت انسان را در اقتصاد مطلوب می‌دانند و چیزی که اصلاً به حساب نمی‌آید بعد روحی و معنوی انسان است. پیداست هر دو گروه راه انحراف را پیش گرفته‌اند و بسیاری از حقایق را نادیده می‌گیرند.



دیدگاه اسلام

۳۰

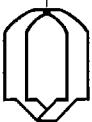
دین اسلام که یک دین فطری است و با فطرت و سرش انسان مطابقت دارد به همه ابعاد وجود انسان توجه کرده و هیچیک را نادیده نگرفته است. «فَإِنْ وَجْهَكَ اللَّهُنَّ حَنِيفًا فِطْرَةُ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ» (روم / ۳۰) [پس حق گرایانه رو به آیین اسلام آور که این دین فطرت خدا است که مردم را برآن آفریده. هیچ تغییری در آفرینش خدا نیست. این است دین استوار؛ لکن بیشتر مردم به آن توجه ندارند.]

نفس انسان

اسلام به بعد معنوی انسان که از آن به «نفس» تعبیر می‌شود ارزش و اهمیت بسزایی

داده است. در سوره «شمس» پس از یازده سوگند، (در هیچ سوره‌ای به اندازه این سوره سوگند آورده نشده است) می‌فرماید: «فَلَمَّا فَلَحَ مَنْ زَكَّيْهَا وَ قَذَّ خَابَ مَنْ دَسَّيْهَا»: [همانا رستگار شد آنکس که نفس خود را پاک کرد و رشد و کمال داد و جدًا زیان کرد آنکه نفس خود را پلید ساخت]. و در سوره «عصر» فرموده: «وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبَرِ»: [قسم به عصر که همه انسانها زیانکارند، جز آنانکه ایمان آورده و اعمال شایسته انجام داده و یکدیگر را به صبر و پایداری در راه حق سفارش می‌کنند].

در چند مورد از قرآن، ضمن بیان اهداف رسالت، این جمله آمده: «... يُزَكِّيهِمْ وَيَعِلَّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ...»: [...] پیامبر تزکیه می‌کند ایشان را و به آنها کتاب و دانش می‌آموزد. [و نیز حضرت خاتم الانبیاء هدف بعثت خود را به کمال رساندن مکارم اخلاق بیان فرموده: «إِنَّمَا بَعَثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ» (سفینه، ج ۲، ص ۶۷۲)



جسم و لذات مادی

با همه توجهی که اسلام به روح و روان انسان دارد که شمای از آن یاد شد، باز از سلامت و نیازها و لذات جسمی غفلت نکرده، بلکه در حد اعدال و هماهنگ با فطرت، به تن و مادیات توجه نموده و ترک لذات و سرکوب غرایز را امری نکوهیده دانسته است.

رهبانیت

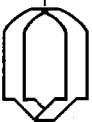
در جهان مسیحیت، زنان و مردانی هستند که به نام دین ترک دنیا کرده و از زناشویی و سنایر مسائل زندگی سر باز می‌زنند و گمان می‌کنند که با این کار، از بند حیوانیت رها گشته و

به کمال انسانیت رسیده‌اند. از نظر قرآن رهبانیت از تعلیمات حضرت عیسیٰ نبوده، بلکه بدعت خود مسیحیان است. «وَرُهْبَانِيَّةً أَبْتَدَعُوهَا مَا كَبَنَاهَا عَلَيْهِمُ الْأَيْغَاعُ رَضْوَانُ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقًّا رِعَايَتِهَا» (حدید/۲۷)؛ [و رهبانیت (ترک دنیا) را از پیش خود بدعت آوردند. مابر آنها جز آنکه خشنودی خدا بخواهند در انجیل نوشته‌یم؛ ولی آنها آنگونه که باید و شاید حق آن را رعایت نکردند.]

بعضی از مسلمان‌می خواستند به رهبانیت روی آورند که شدیداً مورد نکوهش پیامبر قرار گرفتند؛ نظیر عثمان بن مظعون که از سابقین در اسلام و از مهاجرین حبشه بوده، زیاده از حد زاهد و خداترس بوده است.

مرحوم ملام محسن فیض کاشانی در ذیل آیه مبارکه‌ای که از نظر تان می‌گذرد، داستانی آورده است. آیه این است: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُخَرُّمُوا طَبِيعَاتٍ مَا أَخْلَلَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَغْتَدِّرُ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُغْتَدِّينَ» (مائده/۸۷)؛ [ای اهل ایمان، حرام مکنید چیز‌های پاکیزه را که حلال کرده خدا بر شما و تجاوز مکنید که خدا تجاوز‌کنندگان را دوست نمی‌دارد.]

و داستان این است که عثمان بن مظعون قسم یاد کرده بود که شبها بیدار بماند و روزها را روزه بگیرد و از لذات و بوی خوش و حتی رابطه با همسرش خودداری کند. روزی همسر جوان عثمان بر عایشه وارد گشت. عایشه دید با آنکه زنی جوان و شوهردار است، هیچ زینت و آرایشی ندارد. از او پرسید: «مَالِي أَرَاكِ مُتَعَطِّلٌ؟»؛ [چرا تو را بدون آرایش می‌بینیم؟] همسر عثمان گفت: «برای که زینت کنم؟ شوهرم قسم یاد کرده که چنین و چنان باشد». عایشه ماجرا را به حضرت پیامبر گزارش داد. همین که پیامبر از این ماجرا آگاهی یافت، دستور داد تا مردم برای نماز جماعت حاضر شوند و سپس به منبر رفت و پس از حمد و سپاس الهی، فرمود: «چه شده که بعضی افراد طبیعت (لذت‌های حلال و پاک) را بر خود حرام می‌کنند؟ من شبها می‌خوابم و روزها گاهی روزه نمی‌گیرم و هر کسی از سنت من روی بگرداند از من نیست». گروهی چون این سخن را شنیدند گفتند یا رسول الله ما نیز برای ترک لذات سوگند



خورده‌ایم؛ وظیفه ما چیست؟» از این رو پس از این آیه آمده است: «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْغُرْفَةِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنَّ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِنَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كِسْوَتِهِمْ أَوْ تَخْرِيرِ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ» (مائده: ۸۹)؛ [خدا شما را مؤاخذه نمی‌کند نسبت به سوگند‌هایی که از روی قصد نبوده، بلکه به سبب آن سوگند‌هایی که با قصد و عمد انجام داده باشید مورد مؤاخذه قرار می‌گیرید و اگر سوگند را کسی تخلف کرد، کفاره‌اش اطعم ده مسکین از همان غذایی که به خانواده خود می‌دهید یا لباس دادن به ده نفر یا آزادکردن برده است و هر کس نتوانست، او سه روز روزه بگیرد.]

البته تنها عثمان سوگند خورده بود، بلکه جمعی از مسلمین دست به این کار زده بودند که در تفسیر صافی نام چند تن از آنها آمده است؛ چون حضرت علی و بلال و عثمان بن مظعون. سپس توضیح داده که اینگونه خطاب و عتاب قرآن برای مخاطبین آن نقشی نیست اگر تعریف نباشد چنانکه به پیامبر نیز خطاب کرده «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَمْ تُحَرِّمْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكَ» (تفسیر صافی/ ۱۴۳).



۳۳

در اسلام اراضی غریزه جنسی با برنامه صحیح ازدواج و تشکیل خانواده نه تنها ممنوع نیست، بلکه مؤکدآ به آن سفارش شده و خودداری از آن را کاری ناپسند دانسته است. مردی به نام «عکاف» زن نمی‌گرفت. روزی به حضور پیامبر اکرم رسید پس از آنکه حضرت از تمکن مالی و سلامت جسمی او پرسش کرد و همه راجوب مثبت داد، به او گفت: «تَزَوْجْ وَ إِلْفَائَتْ مَنَ الْمُذَبِّينَ»؛ [ازدواج کن و گرنه از گناهکاران خواهی بود]. و نیز از پیامبر روایت شده که فرمود: «النِّكَاحُ سُنْتِي فَمَنْ رَغَبَ عَنْ سُنْتِي فَلَيَسْ مِنِّي»؛ [ازدواج از سنت و آینین من است. هر کس از سنت من روی بگرداند از من نیست و رابطه‌ای با من ندارد.]

نیز پیامبر فرمود: «شِرَارُ أُمَّتِي عَزِيزُهُمَا» (مستدرک، ج ۲، ص ۵۳۱)؛ [بدترین افراد امت من جوانان بی همسرنده]. استفاده از زینت و زیور زندگی ولذات مشروع از نظر اسلام ممنوع نیست؛ بلکه تا حدی که انسان را از هدف اصلی (قرب خدا) باز ندارد، مورد تشویق قرار گرفته است.»

«فَلَمَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيْبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ» (اعراف/۳۲): [ای پیامبر،

بگو چه کسی لباسهای زیبا و زیورهایی را که خدا برای بندگانش آفریده و غذاهای پاکیزه را حرام کرده؟]

کار و کوشش

اسلام به کار و کوشش و استفاده از منابع طبیعی بسیار ارزش داده است و یکی از

اساسی ترین تعلیمات مذهبی تشویق مسلمین به فعالیت و کسب و کار است.

قالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): طَلَبُ الْحَلَالِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَ مُسْلِمَةٍ (بحار ۶/۲۳): [به

دست آوردن مال حلال برای تأمین زندگی بر هر مسلمانی واجب است].

از پیامبر پرسیدند: «آیٰ كَسْبُ الرَّجُلِ الطَّيِّبُ؟» قالَ «عَمَلُ الرَّجُلِ بِيَدِهِ»

(مستدرک ۴۲۴/۲): [چه کاری از همه کارها پاکیزه‌تر است؟ فرمود: کارهای دستی و

۳۴

محصول دسترنج.]

ابن عباس می‌گوید: هر گاه پیامبر مردی را می‌دید که نیروی جسمی و توانایی اش

موجب تعجب آن حضرت می‌گردید، از کار او سؤال می‌کرد. اگر می‌گفتند بی کار است،

می‌فرمود: از چشم من افتاد؛ یعنی جوانان نیرومند بیکار در نظر پیامبر ارزشی ندارند.

(بحار ۶/۲۳)

دنیا از دیدگاه اسلام

در قرآن کریم و روایات معصومین، علیهم السلام، نکوهش دنیا زیاد به چشم

می‌خورد. «إِعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَ لَهُوَ وَ زِينَةٌ وَ تَلَاقِحُ رَبِيعَنَكُمْ وَ تَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَ

الْأَوْلَادِ» (حدید / ۲۰) : [ای مؤمنان، بدانید که زندگانی دنیا به حقیقت، بازیچه و پوچ و آرایش و خودستایی میان شما و حرص و افزودن مال و اولاد است]. در آیاتی دیگر چون آیه ۲۳ از سوره ۱۶، ۲۹ از سوره ۳۶ و ۴۷ از سوره ۴۷ نیز از دنیا به «الهو ولعب» تعبیر فرموده است. مسلم است که مقصود از دنیای مذموم، واقعیت دنیا نیست؛ یعنی در اسلام هرگز از زمین و آسمان و آب و هوا و ... مذمّت نشده است.

شخصی در حضور حضرت علی (ع) دنیا را نکوهش می‌کرد. حضرت به او گفت: «أَيُّهَا الَّذِمُ لِلَّدُنِي الْمُغْرِبُوْرِهَا الْمَخْلُوعُ بِابْنِ طِيلِهَا أَتَعْرِّفُ بِالَّدُنِيَا ثُمَّ تَذَمُّهَا...؟» [ای که دنیا را نکوهش می‌کنی و شیفتة آنی، آیا دنیایی را که به آن مفتون و مغور گشته‌ای مذمت می‌کنی؟] در ادامه فرموده است: «کی دنیا تو را فریب داد؟ آیا کشتارگاه پدرانت یا خوابگاه پنهان شده زیر خاک از مادرانت تو را فریب داده؟ ... همانا دنیا برای کسی که حقیقت آن را باور دارد، سرای درشتی است و برای آنکس که دنیا را بفهمد و بشناسد، خانه عافیت و سلامت و برای کسی که از آن توشہ برگیرد برای آخرت، جای بی‌نیازی است... دنیا مسجد دوستان خدا و نمازخانه فرشتگان خدا و فروگاه وحی خدا و تجارتخانه اولیای الهی است که در آن، رحمت خدارا به دست آورده و بهشت را سود بردنده.» (نهج البلاعه، حکمت ۱۲۴)

در پاسخ به این پرسش که «پس کدام چهره از دنیا مذموم است؟» باید گفت که آنچه انسان را از یاد خدا غافل گر داند و از هدف نهایی باز دارد دنیای مذموم و نکوهیده است، حتی اگر به صورت زهد و بی‌اعتنایی به دنیا باشد.

آنها که به لباس زهد در آمده و برای خودنمایی و جلب توجه مردم، از لذات دنیا چشم پوشیده و به سخت ترین زندگی و فقیرانه ترین خوراک و پوشاش ساخته‌اند در حقیقت دنیا پرستی بد بخت هستند (خَسَرَ الدُّنْيَا وَ الْأَخِرَةِ) و بساکسانی که با کسب حلال و موفقیت‌هایی که در زندگی نصیب آنها گشته با داشتن سلامت جسمی و روحی و امنیت خاطر و همسر و فرزندانی صالح و محبوبیت اجتماعی، هم دنیا دارند و هم آخرت، «رَبَّنَا آتَنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ

فِي الْآخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَنَا عَذَابَ النَّارِ.

از نظر اسلام، دنيا و آخرين دو بخش به پيوسته از هستى است و از آخرين به «يَوْمُ الآخر» تعبير شده که مفهوم آن اين است که دنيا «يَوْمُ الأوَّل» است و رابطه دنيا با آخرت، رابطه فصل کشت و درو است. **الدُّنْيَا مَزْرَعَةُ الْآخِرَةِ.**

قرآن مال و اولاد را زينت زندگی دنيا دانسته است: **(الْمَالُ وَالْبَنِينُ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا)** (كهف/۴۶) و نيز آنرا «فتنه» و آزمایش به حساب آورده: **إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ** (تعابن/۱۵) از طرفی، هشدار داده که مبادا مال و اولاد شما را از ياد خدا غافل سازد: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ** (منافقون/۹): [ای اهل ايمان، مبادا مال و فرزنداتان شما را از ياد خدا غافل سازد و کسی که چنین کاري کند از زيانكاران است.]



۳۶

منابع :

- ۱- قرآن مجید
- ۲- مکارم شیرازی، ناصر و دیگران، تفسیر نمونه، چاپ دوم، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۵۳.
- ۳- امیر المؤمنین علی علیه السلام، نهج البلاغه، ترجمة فیض الاسلام، تهران: بنی تابی، تا.
- ۴- مجسی، علامه محمد باقر بیهار الانوار، چاپ دوم، بیروت، موسسه وفا، ۱۴۰۳ هـ.
- ۵- محدث قمی، حاج شیخ عباس، سفینه البحار و مدینة الحكم والآثار، نجف: بنی ۱۳۵۵ هـ.
- ۶- شیخ طرسی، ابوعلی فضل بن الحسن، جرایح الجامع، به اهتمام علی رضا مستوفی، تهران: بنی تا، ۱۳۰۰ هـ.
- ۷- طباطبائی، علامه سید محمدحسین، تفسیر المیزان، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم: موسسه دارالعلم، بنی تا.
- ۸- نراقی، محدث مهدی، جامع التعدادات، تصحیح سید محمد کلائر، نجف: مطبعة الاداب، ۱۳۸۷ هـ.
- ۹- فیض کاشانی ملام محسن، تفسیر صافی بی جا، بنی تا، چاپ سنگی
- ۱۰- بیضاوی، عبدالله بن عمر، انوار التنزیل و اسرار التأویل، چاپ دوم، مصر: محمد محمود الحلبی و شرکاؤه، ۱۳۸۸ هـ.
- ۱۱- نوری طبرسی، حاج میرزا حسین، مستدرک الوسائل، به تصحیح آقا بزرگ تهرانی، تهران: مکتبة الاسلامیه، ۱۳۸۲ هـ.