

**The study of the language in Azhar and Mazhar anthology  
authored by Nazari Ghohestani\***

**Parvaneh Saneei**

PhD student of Persian languages and literature, University of Isfahan

**Dr. Hosain Aghahosaini<sup>1</sup>**

Professor of Persian languages and literatuer, University of Isfahan

**Dr. Sayyed Mortaza Hashemi**

Associate professor of Persian languages and literature, University of Isfahan

**Abstract**

Nazari Ghohestani is a 7th and 8th century poet. He was born in the village of Fodaj in Birjand and died there. There is disagreement about the reason for his nickname. Some have attributed his nickname 'Nazari' to his thinness and weakness or his relation to Nazar Mostansar Ibn Ismail. Azhar and Mazhar is the only poem of this poet written in the eighth century. This poem has always been considered as a lyric due to a Hazaj meter. But what seems contradictory is that lyrical verses are purely romantic and have very few descriptions of war. This research seeks to find the linguistic type of this poem through analytical work, statistical analysis and the SIMIA phonometric software. The prosodic and phonetic characteristics of the poem such as monorhym (low and simple verbs), high frequency of plosives and many abbreviations have given the poem proximity to the language of epic. Also, the rhetorical features are based on the frequency of exaggerations, similes and metaphors. These features provide evidence for the epic nature of the poem. The words in this work are mostly perceptible, and the epic impression created by the proper use of words is high. The content characteristics such as objective addresses with the pronoun "you", masculine gender of language, low presence of women, and high imaginative descriptions set the work close to the epic language.

**Keywords:** Azhar and Mazhar, Epic language, Lyrical language, Nazari Ghohestani, Linguistic features.

---

\* Date of receiving: 2020/3/18

Date of final accepting: 2020/10/5

1 - email of responsible writer: h.aghahosaini@gmail.com

فصلنامه علمی کاوش‌نامه

سال بیست و دوم، بهار ۱۴۰۰، شماره ۴۸

صفحات ۷۷-۴۹

DOR: [20.1001.1.17359589.1400.22.48.2.2](https://doi.org/10.1001.1.17359589.1400.22.48.2.2)

## بررسی زبان در منظمه ازهرا و مزهرا نزاری قهستانی\*

### (مقاله پژوهشی)

پروانه صانعی

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

دکتر حسین آفاحسینی<sup>۱</sup>

استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

دکتر سید مرتضی هاشمی

دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

### چکیده

نزاری قهستانی (۶۴۵ - ۷۲۱ هـ ق) شاعر سده‌های هفت و هشتم هجری است. وی در روستای فوجاج از توابع بیرجند به دنیا آمد و در همانجا درگذشت. درباره دلیل تخلص وی اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی سبب تخلص وی را به نزاری، لاغری و ضعیفی وی یا انتساب او به نزار مستنصر بن اسماعیل می‌دانند (ر.ک: صفا، ۱۳۷۸: ۷۳۴). نزاریه یکی از فرقه‌های اسماعیلیه است که پس از مرگ المستنصر بالله، در ایران و سرزمین‌های خلافت شرقی شکل گرفته است. چنین به نظر می‌رسد که یکی از دلایل بی‌توجهی به او و آثارش، مذهب او باشد. اثر مهم نزاری منظمه ازهرا و مزهرا است. از آنجا که «در هیچ یک از کتاب‌نامه‌ها و دایرةالمعارف‌ها اثری به نام ازهرا و مزهرا یافت نشده است. اشاره نزاری را به این که منظمه ازهرا و مزهرا بازآفرینی یک حماسه باستانی است باید به عنوان یک شیوه متعارف ادبی تلقی کرد» (بای‌بوردی، ۱۳۷۰: ۸۸).

داستان ازهرا و مزهرا، ده هزار و ششصد و دوازده بیت دارد که در سال ۷۰۰ هجری در قالب مثنوی و بحر هزج مسدس در مدتی کمتر از یک‌سال به نظم درآمده است. این مثنوی، داستانی عاشقانه است و به نظر

\* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۷/۱۴

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۸/۱۲/۲۸

<sup>۱</sup> - نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسئول: h.aghahosaini@gmail.com

می‌رسد شاعر در سروشناس، به آثاری چون خسرو و شیرین و لیلی و مجنون نظامی نیز نظر داشته است. درواقع، از هر و مزه‌ر یک منظمه حماسی- غنایی است.

واژه‌های کلیدی: از هر و مزه‌ر، زبان حماسی، زبان غنایی، نزاری قهستانی، ویژگی‌های زبانی.

## ۱- مقدمه

خلاصه داستان چنین است: مزه‌ر فرزند مقتحم از قبیله بنی اویس، عاشق دختر عمومی خود از هر که دختری عفیف و پاکدامن است می‌شود و با یکدیگر عقد می‌کنند. اما مزه‌ر پس از فوت پدرش به دلیل سخاوت و بذل اموال، ثروت پدری را به باد می‌دهد. برادران از هر در طمع به همسری درآوردن خواهر خود به همسری هلیل، ثروتمند ستمگراز قبیله بنی غسان، مزه‌ر را در دریا و سپس جزیره‌ای گرفتار می‌کنند. قهرمان زن منظمه زنی وفادار و شجاع است که لباس رزم می‌پوشد و در جنگ‌ها شرکت می‌کند. مزه‌ر با کمک پادشاه یمن بر هلیل رقیب عشقی خود غلبه می‌کند و دو دلداده به وصال یکدیگر می‌رسند.

### ۱-۱- شرح و بیان مسئله پژوهش

شناخت نوع ادبی هر اثر، در مطالعات ادبی بسیار حائز اهمیت است. اما تقسیم‌بندی آثار به انواع ادبی معمولاً براساس درون مایه و محتوای آن صورت می‌گیرد. به جهت ایرادات اساسی این روش (از جمله اینکه گاهی یک اثر درون مایه و محتوای غنایی دارد اما ویژگی‌های علمی زبان آن، حماسی است یا برعکس) محققان بررسی‌های زبان‌شناسانه را پیشنهاد می‌دهند.

در این روش، هر اثر به سطوح مختلف دسته‌بندی می‌شود: سطح اول: سطح آوایی و موسیقایی: حوزه‌های وزن عروضی، قافیه، ردیف و آوا را بررسی می‌کند؛ سطح دوم: سطح واژگان و نحوی: به انواع واژگان غنایی (كمی و کیفی)، چینش فعل و غیره در

این سطح توجه شده است؛ سطح سوم: سطح بلاغی و ادبی: که شامل بررسی صنایع ادبی است. در این سطح، اعتبار صنایع حیطه بیان و بدیع سنجیده می‌شود؛ در سطح چهارم: شاخص‌های محتوایی: توجه به توصیفات و اطناب، درونگرایی، غیرتخیلی بودن، بسامد بالا و حضور فعال زنان و همچنین زبان زنانه و لطیف مورد توجه قرار می‌گیرد.

مثنوی ازهرب و مزهرب نزاری قهستانی براساس تقسیم بندی پیشین، یک منظومه غنایی است. اما ویژگی‌های زبانی این اثر چندان با معیارهای زبان غنایی مطابق نیست. براین اساس بررسی زبان‌شناسانه اثر مذکور می‌تواند درک درستی از نوع ادبی این منظومه ارائه دهد. هدف از این پژوهش تعیین نوع زبان این منظومه با استفاده از معیارهای علمی نوع‌شناسی است.

## ۱-۲-پیشینه پژوهش

در زمانی پژوهش بر روی منظومه ازهرب و مزهرب تنها دو پژوهش انجام شده است:

۱- حسن بساک و فاطمه بیگم سید عصایی، «مقایسه وامق و عذرای ظهیری کرمانی و ازهرب و مزهرب نزاری قهستانی» (۱۳۹۶): در این پژوهش مؤلفین به وجود تشابه داستانی و محتوایی دو اثر پرداخته‌اند. مشابهت‌های ساختاری، روند داستان، وجود افراد ظالم و مظلوم از این جمله است. شجاعت وامق و شکست‌های مزهرب و تفاوت طریقه آشنایی از وجود افتراق دو منظومه دانسته شده است.

۲- سید مهدی رحیمی و همکاران، «تحلیل سبکی لایه نحوی منظومه ازهرب و مزهرب نزاری قهستانی» (۱۳۹۷): در پژوهش مذکور براساس ویژگی‌های دستوری برخی از ویژگی‌های سبکی این اثر به شیوه آماری بررسی شده است. چینش بی‌نشان غالب در منظومه، جملات کوتاه و صریح، عدم ابهام و غیره از نتایج این پژوهش است. براین اساس تاکنون پژوهشی در جهت تعیین نوع زبانی این اثر انجام نشده است.

### ۱-۳- اهمیّت و ضرورت پژوهش

اهمیّت و ضرورت این پژوهش از آن جهت است که منظومه از هر و مزه رهمواره از حیث زبانی به عنوان زبان غنایی شناخته می‌شود و این دیدگاه به جهت محتوای عاشقانه و وزن غنایی آن است. اما با دقت در ویژگی‌های زبانی اثر مورد بحث، می‌توان نتیجه متفاوتی را گرفت. نتایج حاصل از این پژوهش می‌تواند دیدگاه‌های موجود نسبت به زبان این اثر را تغییر داده و سایر پژوهشگران با دلایل متقن به زبان حماسی اثر پی ببرند.

### ۱-۴- شیوه پژوهش

شیوه این پژوهش اسنادی - کتابخانه‌ای همراه با تحلیل آماری براساس استقرای تام است. بنابراین با استفاده از دیدگاه‌های چندتن از نظریه‌پردازان غربی (مانند: لیچ (Leitch)، اسکات بروستر (Scott Brewster) و جز آنها) و همچنین نظرات نظریه‌پردازان داخلی (مانند: کورش صفوی، علی‌محمد حق‌شناس، زرقانی و شفیعی کدکنی)، نوع زبان در منظومه از هر و مزه تعیین می‌شود. همچنین، در زمینه آواسنجدی، از نرم افزار سیمیا - توسط محمدجواد عظیمی - استفاده شده است.

برای بررسی ساحت زبان در این اثر، چهار سطح پیش‌بینی شده است، سطح اول: سطح آوایی و موسیقایی: این سطح به ویژگی‌های خاص آوایی و موسیقایی زبان در حوزه‌های وزن عروضی، قافیه، ردیف، آوا می‌پردازد. سطح دوم: سطح بلاغی و ادبی است و به بررسی صنایع ادبی می‌پردازد. سطح سوم: سطح واژگان و نحوی است و سطح چهارم: شاخص‌های محتوایی زبان مورد توجه قرار می‌گیرد. بررسی استفاده از انواع واژگان غنایی (كمی و کیفی)، مباحث مرتبط با چینش فعل، میزان استفاده از ابیات و وضعیت استفاده از انواع فعل در این سطح مورد توجه است (ر.ک: صفوی، ۱۳۸۳: ۲۴).

## ۲- بحث و بررسی

### ۱-۱- بررسی شاخصه‌های آوایی و موسیقایی مثنوی ازهرب و مزهرب

ذوق و قریحه شاعر برای بروز خود نیاز به لوازمی دارد تا از آنها استفاده کند و این ذوق و قریحه را در جایگاه صحیح خود بروز دهد. از جمله مهم ترین ابزار، انتخاب نوع وزن عروضی مناسب است. وزن عروضی می‌تواند انواع حالات و افعالات را از شاعر به مخاطب القا کند و مخاطب را با شعر همراه سازد. تبحر شاعر پیش از آنکه در سروden کلمات مشخص شود، در انتخاب نوع وزن عروضی و هماهنگی آن با محتوای شعر تعیین می‌شود. چنانچه این همخوانی محتوا و وزن رعایت نشود، اثر هرچند هم قوی و محکم باشد، نمی‌تواند در مخاطب تأثیرگذارد و درنتیجه، مقصود شاعر کمتر حاصل می‌شود. از این رو شاعر برای سرایش انواع شعر چه حماسی، چه غنایی و چه عرفانی وغیره به وزن توجه ویژه داشته‌اند.

برخی از اوزان با ضرب آهنگ سنگین و برخی با ضرب آهنگ شاد و سبک فضای شعر را با نوع ادبی تطبیق می‌دهند. «همیشه تالیفی از الفاظ که در آن‌ها شماره نسبی هجاهای کوتاه از هجاهای بلند بیشتر باشد، حالت عاطفی شدیدتر و مهیّج‌تری را القا می‌کند و به عکس برای حالات ملایم‌تر که مستلزم تائی و آرامش هستند، وزن‌هایی به کار می‌روند که هجای بلند در آن بیشتر باشد» (خانلری، ۱۳۴۷: ۲۵۷).

از نظر وزن عروضی مثنوی ازهرب و مزهرب در وزن هزج مسدس مقصور سروده شده است. هزج به معنی آواز طربانگیز و سرود مفرح است. اوزان این بحر با اشعار عمدهاً عاطفی یا طربناک مناسبت دارد و از خوش‌آهنگ‌ترین اوزان فارسی است (ر.ک: مدرسی، ۱۳۸۴: ۳۲۳). در بحر هزج سالم، تعداد هجاهای کشیده سه برابر هجای کوتاه است (مفاعیلن). این افزایش هجای به میزان سه برابر، افزایش آرامش در این بحر و تائی بیشتر شاعر بروی مضامین را در پی دارد. اما در بحر حماسی (فعولن) هجای بلند

دو برابر هجای کوتاه است. بر این اساس وزن و موسیقی عروضی منظومه تابع زبان غنایی است.

در بررسی موسیقی یک شعر ردیف جایگاه ویژه‌ای دارد. زیرا همانطور که وزن به شعر، زیبایی سحرآمیزی می‌بخشد و آن را شورانگیز می‌سازد، تکرار و اشتراک الفاظ، ریتم و آهنگ شعر را قوام می‌بخشد و اصلی‌ترین نقش ردیف، تأثیر موسیقایی آن است. چون مکرر شدن الفاظ و کلمات همسان و هم‌صدا، در پایان مصراج و بعد از قافیه، موسیقی آهنگینی را می‌آفریند که جان‌نواز و زیباست. این التذاذ و کشش، در نقش آفرینی و خیال‌انگیزی شعر مؤثر است. همچنین، وحدت آوایی و جذب صامت‌ها و مصوت‌ها در بیت، بعد از قافیه، باعث همنوایی می‌شود. این‌گونه ردیف، شاعر را به جذب صامت و مصوت‌های همسان در درون مصراج برمی‌انگیزد.

در زبان حمامی ردیف کم، ساده و کوتاه است (ر.ک: نقوی، ۱۳۸۴: ۱۸۰). ردیف‌های بلند و زیاد، جوش و جان حمامه را می‌گیرند و در اثر کمبود جا، شاعر مجبور به اضافه حشو و زواید در ایيات بعد می‌شود (ر.ک: حمیدیان، ۱۳۸۳: ۴۴۳). اما ردیف در زبان غنایی عنصر حیاتی محسوب می‌شود. زیرا زبان غنایی بهشدت وابسته به تأثیر موسیقایی ابیات است و ردیف بیش از هر عنصر دیگر می‌تواند خاصیت موسیقایی شعر را افزایش دهد.

بنابر پژوهش حاضر کمتر از چهل درصد از کل منظومه ازهرا و مزهرا (۴۰۴۲ بیت) ردیف دارد. همچنین بیش از نود و دو درصد از کل ردیف‌ها ساده و کوتاه اعم از اسم، افعال، حرف و غیره هستند:

اجازت کرد واگشتن سپه را که را پیش آمدست این مشکل آخر؟ به دامن در ز درج دیده می‌ریخت (نزاری قهستانی، ۱۳۹۴: ۱۵۵ و ۱۹۹ و ۳۴۴)	به غارت داد از آن پس برتگه را بسوزد سنگ را بر من دل آخر سرشکی از مژه دزدیده می‌ریخت
---	---

ایيات بالا نمونه‌ای از موارد فراوان استفاده از ردیف ساده در این منظومه است. بر این اساس، شاعر بیشتر به زبان حماسه در این بخش نظر داشته است و سعی کرده تا بر جنبه حماسی زبان بیفزاید و همین مورد تاحدزیادی از جنبه موسیقایی منظومه کاسته است.

موسیقی درونی نیز یکی از عواملی است که می‌تواند وجه ممیز زبان انواع ادبی باشد. این موسیقی علاوه بر خلق زیبایی برای شعر، مانند: قافیه، وزن و ردیف باعث تفکیک انواع ازیکدیگر می‌شود. ترکیب آواها، واج‌ها، صامت‌ها و صوت‌ها می‌تواند نرمی، سختی، آرامش و سایر احساسات را به بهترین نحو منتقل کند. در زبان غنایی، به جهت افزایش بارعاطفی شعر و نرمی زبان، رهگذر مناسبی برای استفاده هرچه بیشتر از موسیقی درونی است. در زبان حماسی نیز می‌توان با ترکیب موسیقی درونی و سایر عناصر کوشش و استواری زبان حماسه را در شعر القا کرد. در بخش موسیقی درونی می‌توان موارد زیر را بررسی کرد:

#### الف: واج‌آرایی

در زبان‌شناسی، آوا و واج تفاوت آشکاری دارند: «صدای زبان از دو دیدگاه مورد مطالعه قرار می‌گیرند، اگر از جهت چگونگی تولید و مشخصات فیزیکی مورد بررسی قرار بگیرند، آن‌ها را «آوا» می‌نامند. اما اگر آواها از نظر تعداد آن‌ها در یک زبان خاص و چگونگی ایجاد تفاوت معنایی مورد مطالعه قرار گیرند، «واجب» نامیده می‌شوند» (حق‌شناس، ۱۳۷۴: ۱۶). حروفی که تلفظ یکسان دارند، یک واج محسوب می‌شوند و یا صوت‌های کوتاه که نشانه‌ای در حروف الفبا ندارند، حرف به شمار نمی‌آیند، در حالی که هر کدام یک واج به حساب می‌آیند. تکرار آوا پنج نقش عمده را در شعر ایفا می‌کند: ۱- انتقال معنا ۲- تأکید بر مفهوم اصلی ۳- انتقال احساس ۴- افزایش موسیقی ۵- ایجاد انسجام (ر.ک: بهادری و شیری، ۱۳۹۲: ۹۰).

بعضی از پژوهشگران مدعی هستند که آواهای زبان، واحدهای بی‌معنا نیستند و میان آوا و معنا رابطه مستقیمی وجود دارد (هیتن(Hinton)، ۱۹۹۴): «آواها همانند دیگر عناصر زبان می‌توانند دارای معنا باشند» (جنیس و نکولس (Janis B. Nuckolls، ۱۹۹۹)، ۲۲۵). موریس گرامون (Maurice Grammont) معتقد است، چنانچه صوتی با احساس یا اندیشه‌ای تطابق داشته باشد، می‌تواند آن را القا کند. اصوات نرم برای بیان احساسات یا اندیشه‌های لطیف مناسبند و اصوات بم برای بیان احساسات و افکار سنگین، جدی، تأسف‌بار و حزن‌آلود. گرامون کوشید با پژوهش درباره شکل‌گیری نام آواها و رابطه لفظ و معنا در این‌گونه کلمات در زبان‌های مختلف به ضوابط و قواعدی میان معنا، آوا و القای بار عاطفیشان دست یابد (ر.ک:پویان، ۱۳۹۱: ۴۰-۳۸).

ادیبات شناختی مدعی است که بعضی آواها ذاتاً انتقال دهنده یا دربردارنده معنا هستند و این توانایی در اختیار شاعران قراردارد. پیروان این دانش معتقدند، آواهای موجود در شعر حتی سریع‌تر و راحت‌تر از کلمات، معنا و احساس شاعر را به شنونده منتقل می‌کنند. مثلاً صامت‌های /ر، اس، ش/ با مفهوم آسودگی و آرامش همراه است (تسور(Tsur)، ۱۹۹۲). «حروف زنگ خاصی دارند و هر زنگ در ذهن شنونده اثر خاصی ایجاد می‌کند. مثلاً حرف «ل» از آواز به هم خوردن آب حکایت می‌کند: قل - قل» (خانلری، ۱۳۴۷: ۲۴۸). از این‌رو ویژگی‌های مختلف آواها و جایگاه تولید و نحوه تلفظ آن‌ها موجب شده است که هر آوا (واج) انکاس‌دهنده حس یا مفهوم خاصی باشد.

حالت اندام‌های گفتار در هنگام ادای مصوت‌ها به‌طور طبیعی با تلفظ صامت‌ها فرق دارد و مصوت‌ها به مراتب راحت‌تر و آسان‌تر بیان می‌شوند. چون هوای بازدم بدون برخورد با مانعی در دهان، خارج می‌شود. بهادری و شیریان اعتقاد دارند که در صامت‌ها نیز صامت‌های روان، سهل‌تر از صامت‌های سایشی و سایشی‌ها آسان‌تر از انسدادی‌ها

تلفظ می‌شوند. این خصوصیات می‌تواند به‌طور آگاهانه یا نا‌آگاهانه درنشان دادن منظور یا احساس شاعر و گوینده مؤثر باشد (ر.ک: بهادری و شیری، ۱۳۹۲: ۹۳). مثلاً:

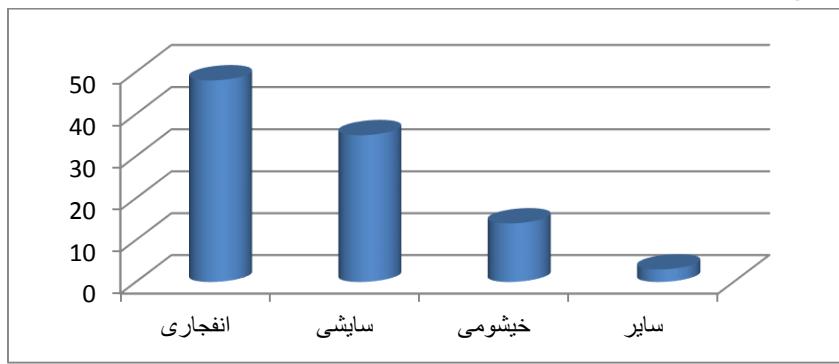
ای ساریان آهسته ران کارام جانم می‌رود  
و آن دل که با خود داشتم با دلستانم می‌رود  
(سعدي، ۱۳۸۱: ۵۰۸)

بساطه آواز «آ» در این بیت ناله و فغان را برای مخاطب تداعی می‌کند و مخاطب تحت تأثیر این آوا مفهوم شاعر را بهتر درمی‌یابد.

در زبان غنایی معمولاً آواهای سایشی بر سایر آواها تقدم دارند و این از تأثیر آرامبخش این آواها گرفته شده است. «سایشی‌ها، صدای سایش و صفيری دارند و با دمچه نرم همراه هستند. همخوان‌های لرزشی و روان نیز به نرمی بر زبان جاری می‌شوند و کیفیت لیزی، لغزش و سیالی را تداعی می‌کنند» (ذاکری و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۱۳). اما در زبان حماسی آواهای انفجاری و انسدادی بیشتر مورد استفاده قرارمی‌گیرند. این آواها باعث می‌شوند تا احساسات حاصل از هیجان و صلابت به‌خوبی منعکس شوند. «همخوان‌های انسدادی به هنگام تلفظ مستلزم خروج ناگهانی هوا با فشار به خارجند و وجود پیپی این همخوان‌ها سبک را منقطع نشان می‌دهد. بنابراین در بیان اصوات خشک و مکرر به کارمی‌رونده و در نتیجه لحنی را می‌آفرینند که به‌شدت مناسب حماسه است.

احساساتی که انسان را به نفس نفس می‌اندازد، هیجانات تند و تکان‌دهنده مثل: خشم مفرط، تردید، آشفتگی درونی و ذهنی، طنزنيشدار و خشن بیشتر در حماسه کاربرد دارد. از دحام همخوان‌های انسدادی که همانا کوبندگی و استواری و طنطنه لحن را در پی دارد، در میدان‌های رزم استفاده می‌شود» (همان: ۱۱۵). زبان غنایی به نسبت زبان حماسی، باید نرم‌تر، رساتر و ملایم‌تر باشد. صدای «زیر» آلات موسیقی که در مجالس موسیقی نواخته می‌شوند، در مقایسه با صدای «بم» طبل، کوس و درای این واقعیت را تأیید می‌کند. در شعر غنایی نیز آواهای انفجاری کمتر می‌توانند کاربرد داشته

باشد (ر.ک: پارساپور، ۱۳۸۳: ۲۵۸). براساس این دیدگاه، آواهای منظمه از هر و مزه  
بدین شرح است:



نمودار بسامد آواها در منظمه از هر و مزه نزاری

بر اساس این نمودار، میزان آواهای انفجاری (انسدادی) بیش از دیگر آواهای است. این آمار بیانگر تسلط روح حماسه بر موسیقی این متنی است. این آواها دریان اصوات خشک و مکرر به کارمی‌رونده و درنتیجه، لحنی را می‌آفرینند که بهشت مناسب حماسه است. کاهش آواهای سایشی و خیشومی، زبان این منظمه را از قطب غنایی دور می‌سازد و آن را مناسب صحنه‌های جنگ و درگیری می‌کند.

#### ب: استفاده از فرآیندهای واجی

منظور از فرآیندهای واجی اعمال تخفیف و تشدیدها به جهت ایجاد آواست. این نوع فرآیندواجی در زبان غنایی چندان کاربردی ندارد، ولی در زبان حماسی به فراخور زمان سرایش، وزن و محتوا از فرآیندهای واجی استفاده می‌شود. این استفاده به جهت ایجادشدت در موسیقی، القای پیام و غیره است (ر.ک: شهبازی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۵۷).

در کل منظومه ازهرا و مزهرا ۷۰۳ مورد (هفت درصد) تخفیف و ۱۶۸ مورد (دو درصد) مشدد کردن به چشم می خورد. نمونه های زیر مؤید این نکته است که شاعر با این فرآیندهای واجی در پی انتقال مفهوم خاصی بوده است:

گرفتند از هوا اندک حیاتی ز نو سرشان شد امید نجاتی  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۲۷۵)

در این بیت شاعر با مشدد کردن واژه «امید» و انتقال تکیه بیت به این واژه، نقش تصویری و محور همنشینی را افزایش داده است.

مکن با عشق گستاخی بهش باش چه جای منطق است آنجا خمسم باش  
(همان: ۲۸۵)

تحفیف در این بیت نیز باعث بر جسته سازی هشدار بیت و افزایش انتقال مفهوم پیام بیت (تقابل عشق و عقل) شده است. بنابراین منظومه ازهرا و مزهرا از نظر فرآیندهای واجی به زبان حمامه نزدیکتر است.

## ۲-۲- بررسی شاخصه های بلاغی و ادبی

در زمینه شاخصه های بلاغی و ادبی زبان غنایی و حمامی دو قطب رو به روی هم هستند. زبان غنایی به جهت زیبایی آفرینی، جزو زبان های پیچیده است. بسامد بالای صنایع ادبی مانند: استعاره، تشبیه، کنایه، ایهام و غیره سبب می شود تا زبان غنایی برخلاف زبان حمامی دارای سطح زبانی دشوار باشد. چنانچه شاعری مانند نظامی به استفاده از صنایع و خلاقیت در آن ها علاقه مند باشد، این سطح به بالاترین حد زیبایی و دشواری می رسد. صنایع ادبی این مجال را به شاعر می دهدند تا اطناب ایجاد کند و در توصیفات خود تمام جزئیات را مطرح نماید.

شعر غنایی از آنجا که شعری توصیف محور است، ظرفیت بالایی برای استفاده از صنایع ادبی اعم از بیان، معانی و بدیع را دارد. به همین جهت است که در اشعار غنایی،

گاه شعراتا جایی درگیر توصیف و استفاده از صنایع ادبی می‌شوند که اصل روایت یا مقصود فراموش می‌گردد. اما در زبان حماسی به گفته اغلب محققان از جمله شفیعی کدکنی به علت فضای خاص اساطیری و حماسی، نفس حوادث دارای غربت و پیچیدگی است و اگر سراینده بخواهد با تصویری که نیازمند تأمل است، خواننده را درگیرکند از صراحت و روشنی کلام او کاسته می‌شود (ر.ک: شفیعی کدکنی، ۱۳۸۹: ۴۵۲). همچنین، حماسه دارای ایجاز است و از میان آرایه‌های ادبی بیشتر تشیبهای محسوس به محسوس، استعارات، کنایات و مجازها وجود دارند (ر.ک: رستگارفسایی، ۱۳۵۳: ۵۵).

صنایع ادبی منظمه از هر و مزه بدين شرح است:

۱- اغراق: در زبان غنایی اغراق چندان جایگاهی ندارد. تنها مبالغه در زیبایی معشوق است که معمولاً تابع سنت‌های ادبی عصر شاعر است. اما در زبان حماسه این صنعت تا حد غلو ارتقا پیدا می‌کند. «اغراق جزو ذاتیات حماسه است» (شمیسا، ۱۳۸۹: ۹۶). البته شعر هرچه از قرن ۴ ه و حماسه‌سرایی فردوسی فاصله می‌گیرد، اشعار حماسی به جهت آمیختگی با ابیات غنایی، قدرت و صلابت خود را ازدست می‌دهند. تاجایی که در حد مبالغه تنزل پیدا می‌کنند. اثری مانند از هر و مزه که دارای صحنه‌های حماسی فراوانی است در بیشتر موارد، صلابت، فحامت و کوبندگی حماسه را ندارد:

به کف در، نیزه قاهر چو ثعبان      به میدان رفت چون پاکیزه لعبان  
برآورد از جگر چون رعد، بانگی      که صد جان در صف عشاقدانگی  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۱۳۵ و ۲۵۷)

این دو بیت توصیف مزه است که به میدان جنگ می‌رود. مصراع اول بیت اول کاملاً حماسی است، اما مصراع دوم واژه «پاکیزه لعبان» از فحامت و صلابت حماسه کاسته و بیت را تنزل داده است. در بیت دوم نیز، مصراع دوم باعث کاهش صلابت بیت

شده و نمی‌تواند، فحامت حمامه را به مخاطب منتقل کند. در بیش از ۷۰ درصد کل ابیات این منظومه، نکته فوق دیده می‌شود.

چو در میدان به یکدیگر رسیدند  
(همان: ۱۲۹)

این بیت نیز اگرچه تمام شرایط ابیات حمامی را رعایت کرده است، اما نحو زبان به شکل غنایی (آمدن فعل در انتهای جمله) است و نتوانسته مقصود حمامه را کاملاً برآورده کند. به این ترتیب در حد بیت مبالغه‌آمیز است.

براساس این پژوهش، در منظومه ازهرا و مزهرا بیش از هفتاد درصد کل ابیات از انواع اغراق، مبالغه و غلو استفاده شده و صنعت ادبی اول این منظومه است. در این منظومه بیست عنوان جنگ افراد مختلف با یکدیگر وجود دارد، ولی به دلایل بیان شده حمامی بودن آن‌ها به چشم نمی‌آید.

۲- تشییه: در زبان غنایی به جهت تکلف و پیچیدگی زبان، تقدم صنعت بلاغی از آن استعاره است. پس از آن، تشییه مهم‌ترین صنعت محسوب می‌شود. البته در بین انواع تشییه نیز اضافه تشییه‌ی، تشییه بلیغ و تشییه تفضیل در صدر اهمیت قراردارند. اگرچه نسبت به دوره، سبک و دید شاعر این موارد می‌تواند کم و زیاد شود ولی براساس ذات زبان غنایی که پیچیدگی و تکلف است، در تشییه نهایت تکلف در اضافه تشییه‌ی و تشییه بلیغ دیده می‌شود. زیرا تشییه مفصل با دارا بودن تمام ارکان، تشییه مجمل و موکد با داشتن حداقل سه جزء نمی‌توانند مخاطب را درگیر شعر و زبان نگهداشند. در زبان حمامی بیشترین بسامد استفاده از تشییه، تشییه محسوس به محسوس است. زیرا باعث تحرک و پویایی تصاویر می‌شود. همچنین برخلاف زبان غنایی تشییه مفصل و مجمل بسیار کاربرد دارد.

بر اساس این پژوهش، تعداد تشییه‌های مفصل و مجمل به حدود ۶۰۰ می‌رسد که شش درصد ابیات این منظومه را شامل می‌شود. این میزان پس از اغراق بیشترین درصد

است. همچنین، بیش از ۸۰ درصد طرفین کل تشبیهات اعم از: مجمل، مفصل، مضمر و غیره محسوس هستند:

<u>هژبرانی</u> چو ابر آتشین بار	<u>نهنگانی</u> چو دریا آدمی خوار
به کینش کرده دندان <u>همچو سگ</u> تیز	بگردش ده هزاران <u>گرگ</u> خون ریز
چو <u>گرگی</u> گرسنه گردن به زنجیر	هلیل منهزم از قهر و تشویر
چو <u>شیر</u> شرزه بر هم می غریبدند	چو در میدان به یکدیگر رسیدند
(نزاری، ۱۳۹۴؛ ۱۲۰ و ۱۸۱ و ۲۰۳ و ۷۰)	

در این ابیات و بسیاری دیگر، علاوه بر اغراق و تشبیه محسوس، یکی از طرفین حیواناتی هستند که وجه حماسی دارند. این حیوانات شامل: گرگ، اسب، سگ، یوز، عقاب، باز، پیل، سمندر، مار، نهنگ و جز آن هستند. این نکته مؤید غلبه زبان حماسه بر غنایی در این منظومه است.

۳- استعاره: حرکت زبان از سمت تشبیه به سمت قطب استعاری باعث پیچیدگی و تصنیع زبان می‌شود. اما ادعای یکسانی استعاره در برابر ادعای مشابهت و هم‌شکلی در تشبیه، از تخیل بیشتری برخوردار است و زبان را به سمت تکلف سوق می‌دهد. در زبان غنایی، استفاده وسیعی از انواع استعاره به ویژه استعاره مرشحه و استعاره مکنیه می‌شود. به عبارت دیگر هرچه صنعت ادبی، بیشتر باعث پیچیدگی زبان شود، استفاده از آن نیز بیشتر می‌شود. اما در زبان حماسه، اصل بر سادگی است. شمیسا اعتقاد دارد استفاده از استعاره مصرحه‌ای که مشبه محدود آن پهلوانان باشد، در حماسه زیاد است (ر.ک: شمیسا، ۱۳۸۹؛ ۹۶)؛ از این رو، نباید حماسه‌سرا با استعاره‌های پیچیده ذهن خواننده را از اصل ماجرا دور کند. در غیراین صورت تصاویر به ایستایی و سکون می‌رسند.

---

## بررسی زبان در منظومه ازهرب و مزهرب نزاری تهستانی ۶۳

---

استفاده از استعاره در منظومه ازهرب و مزهرب نزاری تنها یک درصد ابیات منظومه را دربرمی‌گیرد و اغلب استعاره‌ها، استعاره مصرحه مجرد است:

چو بر طشت نگون خورشید چون طاس  
برون آمد ز بستر آل عباس  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۱۸۸)

این بیت در توصیف صبح نبرد است. استعاره‌های مصرحه مجرد «طشت نگون» و «بسترآل عباس» به تداعی تصویر کمک شایانی کرده است.

۴- سایر عناصر بلاغی: از دیگر صنایع بلاغی می‌توان به مجاز، کنایه، تضاد، تمثیل و غیره اشاره کرد. درصد استفاده از این صنایع در کل ابیات منظومه ناچیز است. اما به جهت پیوند ساختمان ابیات و افزایش زیبایی شعر استفاده شده است:

مجاز:

چو پیلی مست عشق، آشفته برخاست  
میان بربست و رخش پیلتون خواست  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۹۳)

این بیت مجاز عام و خاص را در خود دارد.  
کنایه:

علم بر راست کوی او فرو زد      به آتش در شد و آبی برو زد  
(همان: ۵۲)

نکته مهم در صنایع بلاغی این منظومه آن است که عناصر تشکیل دهنده آنها اغلب حماسی است. به عبارت دیگر واژگان و ترکیبات استفاده شده در صنایع ادبی، در حیطه زبان حماسی است.

### ۳-۲- بررسی شاخصه‌های واژگانی

بررسی واژگانی در این پژوهش از جنبه‌های گوناگون صورت گرفته است. نتایج این بررسی‌ها بدین شرح است:

الف) محسوس یا معقول بودن واژگان: شاید عمدتی تفاوت زبان حماسی و غنایی در مبحث واژگان است. در زبان غنایی استفاده از واژگانی که برای معقولات و احساسات درونی استفاده می‌شوند، نظیر: غم، مهر، شرم، دل (ضد دل صنوبری)، آشنایی، دوستی، هوا و هوس، پری، مینو و غیره به شدت بالاست. بر عکس در زبان حماسی واژگان عمدتاً به محسوس دلالت دارند.

ب) نوع و جنس واژگان<sup>۱</sup>: احمدی می‌گوید: برای قضاوت در باب واژگان و وارد کردن هر واژه در مدار زبان، یکی از مهم‌ترین اصول، توجه به مخاطبان و عناصر بیرونی زبان است. برخی از واژگان بر طبق سنت شعری و توسعه فرهنگی، جزء عناصر غنایی یا حماسی یک متن محسوب می‌شوند. مانند: عناصر و واژگان مرتبط با عشق، بزم و متعلقات آن. این موضوع با دیدگاه یاکوبسن (Jakobson) درباره «عامل مسلط» شباهت دارد. نظر وی این است که روح مسلط بر یک اثر، مسلط و دگرگون کننده سایر عناصر است (ر.ک: احمدی، ۱۳۷۰، ۷۸).

بر این اساس، شاعری که در نوع ادبی غنایی شعر می‌سراید، به مدد زبان و سنت ادبی و فرهنگی، در انتخاب و گزینش واژگان به بار معنایی و پس از آن چینش در محور جانشینی دقت فراوان می‌کند تا پیام منتقل شده متناسب با اهداف و ویژگی‌های زبان غنایی باشد. واژگان زبان غنایی دارای ویژگی‌های خاصی هستند. کلمات یا خود، بار عاطفی دارند و یا در ترکیب، این بار برآن‌ها تحمیل می‌شود. مثلاً کلمه «گل» خود بار عاطفی دارد و می‌تواند هم به صورت مستقل و هم به صورت ترکیب جزو بالاترین بسامدهای واژگانی باشد. واژه «چنگ» که دارای معانی «دست، پنجه، نوعی ساز» هست، چنانچه مقصود غنایی داشته باشد، با ترکیباتی نظیر: ناله چنگ، نوای چنگ، چنگ ناهید،

---

<sup>۱</sup>- مقصود از نوع و جنس واژگان در این پژوهش بررسی جنبه غنایی یا حماسی بودن واژه است.

خروش چنگ و غیره استفاده می‌شود. به طور کلی واژه‌هایی که مستقل یا در ترکیب، توان انتقال مفاهیم غنایی را نداشته باشند، بسیار کم استفاده می‌شوند.

این قاعده در زبان حماسی هم صادق است. بنابراین همان‌طور که زبان غنایی واژگان و ترکیبات خاص خود را دارد، زبان حماسه هم واژگان و تعبیری دارد که برخی مانند خالقی مطلق قدمت آن‌ها را به پیش از فردوسی رسانده‌اند (ر.ک: خالقی مطلق، ۱۳۸۱: ۳۵۲). واژگان حماسی مانند: جنگاور، خون، گرز، پتک، خدنگ، افعی، عدو، فتح و غیره در شعر حماسی بسامد بالایی دارد.

این پژوهش با بررسی ۱۲۱ واژه‌غنایی و ۱۲۱ واژه‌حماسی و تکرار آن در کل منظومه ازهرب و مزهرب نزاری، به حدود ۵۸۴۰ واژه‌غنایی (۵۵ درصد) و ۳۵۵۰ واژه‌حماسی (۳۴ درصد) دست یافت. بنابراین آمار پراکندگی و بسامد واژگان غنایی بیش از واژگان حماسی است. البته، دامنه استفاده از واژگان حماسی نیز گسترده است. به عبارت دیگر، بسامد و تکرار واژگان غنایی بیش از واژگان حماسی است. این آمار مؤید این نکته است که در عصر نزاری، شعراء، علی‌رغم همه کوشش خود برای سرایش حماسه، آنچنان که شایسته و بایسته بوده است، نتوانستند از عهده سرایش آن برآیند. از نظر نوع و جنس واژگان، در این منظومه، تقدم با زبان غنایی است.

(ج) کیفیت و تأثیرگذاری واژگان: این بخش شامل بررسی ترکیبات، کیفیت ساخت واژگان و تأثیرگذاری آن‌ها در دو زبان غنایی و حماسی می‌شود. نزاری در ساخت تعبیرات، ترکیبات و استفاده از واژگان غنایی نتوانسته ابداعی انجام دهد. او به پیروی از پیشینیان خود همان ترکیبات و غیره را استفاده کرده و در برخی موارد حتی در سطح پایین‌تری از آن‌ها در این مورد عمل کرده است.

اگرچه از واژگان غنایی استفاده شده و آنها بسامد بالایی دارند، ولی این واژگان تأثیرگذاری اندکی دارند و نتوانستند زبان منظومه را به سمت قطب غنایی سوق دهند. علت این امر آنست که نزاری در ساخت ترکیبات و ابداعات شاعر صاحب سبکی

نیست. او از میراث شعرای دیگر استفاده می‌کند و براساس اوضاع روحی خود و شرایط اجتماعی عصر، اقدام به تبع آزمایی در قالب مثنوی کرده است. برخی از ترکیبات غنایی مورد استفاده نزاری به شرح زیر است:

#### جدول ۱- برخی ترکیبات غنایی منظومه ازهرب و مزهرب نزاری

ردیف	واژه غنایی	ترکیبات
۱	گل	گلشکر، گل خودرو، غنچه گل، گلستان، گلشن، گلبرگ، گل اندام، دامن گل، گل خندان، گلزار، گلنار، گلرخ، گل پژمرده، گلگون و غیره.
۲	بزم	بزم آرای، بزم شاهی.
۳	بت	بت لشکرشکن، بت چالاک، بت لاغرمیان، بت مهوش.
۴	عشق	گنج عشق، هندوی عشق، غم عشق، جام عشق، برق عشق، لوح عشق، هنگامه عشق، بنای عشق، سور عشق، قضای عشق، محیط عشق، سوز عشق و غیره.
۵	ابرو	طاق ابرو، کمان ابرو.
۶	عاشق	عياران عاشق، حساب عاشق، حصار عاشق، دین عاشق، عاشق بيچاره وغیره.
۷	شکر	تنگ شکر، شکر ریز، شکر لب، شکر نوش، شکر چیدن، شکرشکن.

سایر ترکیبات غنایی در این منظومه نیز مانند جدول بالا، ابتکار چندانی ندارد.  
همچنین در بافت بیت نیز تأثیرگذاری ضعیفی دارند. به طوری که نمی‌توان ترکیب را  
مهم و قابل توجه تلقی کرد:

کجا آن تازه گلبرگ شکربار      شکر چیدن ز گلبرگش به خروار  
(نظمی، ۱۳۸۸: ۱۶۳)

به روی و رأی چون خورشید روشن  
به رنگ و بوی چون گلبرگ و گلشن  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۳۱۱)

واژه «گلبرگ» در شعر هردو شاعر به کار رفته است. اما در شعر نظامی استعاره از لب معشوق است و توانسته با تبحر خاصی ترکیب را قدرتمند کند. از «گلبرگ شکر چیدن» و «گلبرگ تازه شکربار» قطب غنایی زبان را مستحکم تر کرده است ولی «رنگ گلبرگ» در شعر نزاری تاثیر چندانی بر زبان غنایی متن نداشته است.

جدول ۲- برخی ترکیبات حماسی در منظومه ازهرو مزهرنزاری

ردیف	واژه حماسی	ترکیبات
۱	شمیر	شمیر بازی، کمرشمیر جوزا، باران شمشیر، نیش شمشیر، شمشیر و داع، آوازه شمشیر تیز، شمشیر آفات وغیره .
۲	تیغ	عکس تیغ، تیغ گوهر آگین، حدتیغ، تیغ عالم افروز، تیغ آشفته سر، تیغ براق، تیغ جهان سوز، تیغ آدمی خوار، تیغ آذرافروز، تیغ طعنه وغیره.
۳	لشکر	محیط لشکر، لشکر اصفهان، لشکر شکسته، لشکر قهار جرار، لشکر ناپاک کیشان.
۴	شیر	شیر خشم آلد، زهره شیر، زن شیر نرافکن، شیر گرسنه، جنگ شیر کارزاری، پنجه شیران نشگتی، شیر عاجز، نره شیر طعمه اندوز، شیر گربز وغیره.
۵	گرگ	گرگ خون ریز، دندان گرگ، گرگ گرسنه گردن به زنجیر، گرگ آشتی، گرگ دریند.
۶	رزم	رزم گران، سلاح رزم بار، طناب رزم، بساط رزم، غبار رزم.
۷	خون	بحر خون، موج خون، جام پر خون، جوی خون، آس خون گردان، حنانه خون، وادی خون خوار، نعره خون ریز، گرداب خون، خونی جفت وغیره.

اما در زمینه واژگان حماسی، نزاری عملکرد بهتری داشته است. لغات حماسی اگرچه تنها ۳۴ درصد کل واژگان را تشکیل می‌دهد ولی ازنظرکیفیت و تأثیرگذاری در سطح بالایی هستند.

ساخیرترکیبات حماسی این منظومه، همانند ترکیبات بالا، بیشتر ابداعی نزاری هستند و برقطب زبان حماسی اثر نیز تأثیرگذاری بالایی دارند و قطب حماسی زبان تقویت شده است.

### ۱-۳-۲- نحو زبان

الف) چینش فعل: آهنگ بیت بیش از هر عاملی به چینش کلمات و نحو بیت یا مصراع بستگی دارد. از آنجا که نحو بیت بهشدت تحت تأثیر فعل است، قرارگرفتن فعل می‌تواند، نقش تعیین کننده‌ای در این زمینه داشته باشد. در زبان حماسه، قرارگرفتن فعل در اول مصراع باعث کویش و صلابت زبان و نیز آهنگ خیزان می‌شود (ر.ک: شمیسا، ۱۳۸۹: ۱۰۳). اما در زبان غنایی نحو زبان متفاوت است. اصل در زبان غنایی نرمی و آهنگ افتان بیت یا مصراع است. به همین جهت چنانچه فعل در جمله محدود نباشد، محل قرارگیری فعل یا اواسط مصراع است یا براساس چینش زبان فارسی، فعل در آخر مصراع واقع می‌شود که می‌تواند ردیف یا قافیه شود.

بنابر یافته‌های این پژوهش چینش فعل درمنظومه مذکور از زبان غنایی تبعیت می‌کند. معمولاً شاعر در ابیاتی که داستان را روایت می‌کند، چینش معمول زبان را دارد؛ اما آنجا که به توصیف صحنه‌های جنگ و قهرمانان میدان نبرد، وصف عاشق و معشوق و فضاهای عاشقانه، توصیف شب و روز، طلوع و غروب خورشید وغیره می‌پردازد، زبانش ادبی شده و نحو زبان تغییر می‌کند (ر.ک: رحیمی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۸۹). به همین جهت اگرچه زبان منظومه بیشتر به سمت قطب حماسی گرایش دارد ولی آهنگ جملات افتان شده است.

از سوی دیگر، کوشش لازم برای منظومه حماسی در اکثر ادبیات این منظومه دیده نمی‌شود. علت این امر آن است که سبک عراقی در اوج خود فرار دارد و این سبک به زبان غنایی گرایش دارد. البته با افول روح حماسه در قرن هفتم هجری، غلبه عرفان و روح تقدیرگرایانه بر سیطره ادبیات فارسی (که نتیجه حمله مغول و نابودی کشور و تخریب شکوه ایرانی) مرتبط است. اگرچه نزاری تمام همت خود را صرف سرایش اثری حماسی با پس زمینه عربی کرده؛ ولی براساس اوضاع ادبیات در آن عصر به این مهم نائل نشده است و این اثر کمتر در ردیف منظومه‌های حماسی قرار می‌گیرد.

ب) نوع فعل: معمولاً استفاده از فعل می‌تواند به شکل‌گیری زبان اثر کمک شایانی کند. از میان افعال زبان فارسی، فعل ساده به جهت ساختمان سهل‌تر امکان قرارگرفتن در هر کجای وزن بیشتر استفاده می‌شود. اما براساس اصل سادگی زبان در زبان حماسه، علی القاعده، میزان استفاده از فعل ساده باید در شعر حماسی بیشتر باشد؛ زیرا شاعر چنانچه در بی افعال مرکب باشد از بیان حماسه غافل می‌شود.

در کل منظومه و در بین افعال آشکار آن، میزان بسامد فعل ساده بسامد بالایی دارد. همچنین در زبان حماسی افعال پیشوندی مهم تلقی می‌شوند. زیرا پیشوند در افعال پیشوندی نقش تأکیدی دارد و در اکثر موارد اگر پیشوند از اصل فعل برداشته شود، تغییری در فعل ایجاد نمی‌شود. مانند: فروریختن، برافراختن، بربستن وغیره (ر.ک: پارساپور، ۱۳۸۳: ۱۶۲). درواقع، پیشوند آهنگ فعل را از افتتان به خیزان تغییر می‌دهد و برای ضرب آهنگ حماسه مناسب‌تر است. بسامد فعل پیشوندی در این منظومه پس از افعال ساده، بیشتر از افعال دیگر است. شاعر با افزایش افعال پیشوندی سعی کرده تا فضای حماسی را برای خواننده تداعی کند. این بسامد بالا موید نزدیکی زبان منظومه، به زبان حماسی است.

## ۴-۲- بررسی شاخصه‌های محتوایی

### ۱- برونوگرایی

در شعر غنایی توجه به درون شاعر اهمیت فراوان دارد. جواری می‌گوید: آن‌گاه که بشر احساسات و آرزوهای خود را سرکوب شده یافت و جوابی از بیرون دریافت نکرد، به سوی درون‌گرایی رفت و از درون ریزش کرد و باعث به وجود آمدن نوعی از اشعار، به نام غنایی شد (ر.ک: جواری، ۱۳۸۳: ۱۳۸). «از نظر فکری شعر حماسی بیرون‌گرا و آرمانی است و شعر غنایی درون‌گرا و سوبژکتیو است. زیرا مسائل عاطفی مطرح می‌شود و عشق‌گراست نه عقل‌گرا» (شمیسا، ۱۳۸۹: ۱۳۶).

از جمله شیوه‌هایی که میزان درون‌گرایی یا برونوگرایی یک اثر را مشخص می‌کند، بسامد ضمایر است. شعر غنایی، از آن جهت که به من شاعر اهمیت می‌دهد و بسامد تکرار ضمایر اول شخص مفرد در آن بالاست. بر عکس زبان حماسی که سوم شخص است و زبان تعلیمی که دوم شخص را مدنظر دارد. «زبان شعر غنایی کاملاً جنبه افسی دارد و بیشتر از «من» شاعر سخن می‌گوید» (شمیسا، ۱۳۸۸: ۶). ضمایر جمع هم به همین ترتیب دسته‌بندی می‌شوند و «ما» نشانه زبان غنایی و «شما» نشانه زبان حماسی به حساب می‌آید (ر.ک: مشتاق مهر و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۹۵).

یافته‌های این پژوهش به استفاده حدوداً بیش از ۱۲۰۰ مرتبه از ضمایر «تو» و «شما» (حدود چهل درصد) در این کل منظومه اشاره دارد. این میزان برای ضمایر «من» و «ما» حدوداً ۸۰۰ مرتبه (پیست و پنج درصد) است.

به صدجان دروفا با <u>تو</u> دویی نیست	میین صورت که صورت معنوی نیست
ز <u>تو</u> بوی وفا داری نیاید	تو آنی کز <u>تو</u> این یاری نیاید
شما <u>ای</u> قوم، آخر شرم دارید	خدا و خلق را آزرم دارید
شما <u>آنچه</u> از شما آمد بکردید	کنون سوی وطن‌گه بازگردید

(نزاری، ۱۳۹۴: ۱۴۶، ۱۳۹، ۷۵، ۲۴)

بنابراین بروونگرایی منظومه مذکور نیز از غلبه زبان حماسه حکایت دارد.

## ۲- جنسیت زبان

اصطلاح زبان زنانه یا زبان مردانه از سه منظر قابل بیان است:

الف) به اعتقاد شمیسا: تفاوت گفتاری گویندگان از حیث جنسیت که در نقد معاصر به آن پرداخته می‌شود (ر.ک: شمیسا، ۱۳۸۹: ۳۳۱).

ب) ویژگی‌های زبانی در یک اثر از سوی شخصیت‌های زن و مرد.

ج) لطافت و نرمی بیان که از آن با عنوان زبان زنان یاد می‌شود (ر.ک: محمدابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۵). «در منظومه‌های غنایی یک نوع لطف و رقت و زیبایی و گیرندگی زنانه مشهود می‌شود که درست مقابل اشعار و گفتار پهلوانی و مردانه و با صلابت است که از خواص منظومه‌های حماسی است» (صورتگر، ۱۳۴۸: ۱۲۲).

بنابراین، شعر و زبان غنایی به مقتضای موقعیت می‌تواند زبان را به سمت قطب زنانه یا مردانه سوق دهد. اگر در تمجید یا در گفتگوی معشوق باشد، قطب زنانه فعال می‌شود و در ورای این موقعیت، زبان به فرم قبلی بازمی‌گردد. اما در زبان حماسی همواره قطب مردانه فعال است. حتی شخصیت‌های زن بشکلی مردوار وصف می‌شوند و چنانچه پردهنشین و منفعل باشند، توضیح و تصویر زنانه آنها کمتر بیان می‌شود. زبان غنایی در مردانه‌ترین حالت ممکن، بشکل عادی زبان، جریان دارد، ولی برای قطب زنانه، از همه امکانات خود استفاده می‌کند.

یافته‌های این پژوهش مؤید غلبه زبان مردانه در منظومه مذکور است. اگرچه این اثر برخلاف سنت شعر فارسی، زن را موجودی کمال یافته و باوفا معرفی می‌کند و او را همسنگ با مردان می‌داند:

وفای زن نگر ای مرد آخر  
نمی‌جنبد دلت زین درد آخر  
زن مردانه‌وش بانگی بر او زد  
که از دود نفس، آتش در او زد  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۲۱۶ و ۹۷)

اما همچنان، به زنان از دید مردانه نگاه می‌شود. از هر، بانوی این داستان، اگرچه به فرمان برادران و غسان سرفروند نمی‌آورد و همواره مخالفت خود با ازدواج اجباری را اعلام می‌کند؛ ولی همچنان، چهره زن منفعل و خانه‌نشین را دارد، برخلاف شیرین نظامی که زن فعال داستان است.

### ۳- تخیل

در شعر غنایی، بر خلاف حماسه، شاعر به جهت درون‌گرایی، از دنیای درون الهام می‌گیرد. همین علت، سبب می‌شود تا شاعر غنایی آنچه را حس می‌کند «بی کم و کاست بیان کند و راه برای تخیل و دنیای بیرون محدود شود» (ر.ک: جواری، ۱۳۸۳: ۱۳۹). زرین کوب شعر و زبان غنایی را «متاثر از حس» می‌داند و منشأ آن را درون بیان می‌کند. به همین جهت، در منظومه‌های عاشقانه، عرصهٔ تخیل و اغراق‌ها را «تنگ» تصور کرده است (ر.ک: زرین کوب، ۱۳۷۲: ۱۴۳).

محدود بودن تخیل، باعث محدود شدن اغراق‌های نمایشی و حماسه محور می‌شود. البته شاعر غنایی هم در برخی موارد، برای بیان مسائل مرتبط با زیبایی معشوق، از مبالغه استفاده می‌کند، ولی بسیار محدود و اندک است.

بر اساس این پژوهش، در منظمه‌های از هر و مزهر نزاری حدبالایی از تخیل وجود دارد و تمام صحنه‌های جنگ، مشحون از اغراق‌ها و تخیلات فراوان است:

زمانه خواند مزهر پهلوانش  
برد یک نعره و زد بر میانش  
دگر نیم از تنش بر پشت زین بود  
تنش یک نیمه بر روی زمین بود  
(نزاری، ۱۳۹۴: ۱۳۱)

علاوه بر این موارد، توصیفات دیگری نیز وجود دارد که اغراق و تخیل عنصر اصلی آن است. نمونه دیگر، سفردریایی مزهرا، ماجراهای انداختن وی به دریا و اتفاقات جزیره بتپرستان است:

نخستین روز خلعت‌ها فرستاد	و گر همچون شما قومی درافتاد
زند بر هر یکی صد تازیانه	دگر روز آن سگ نفرین‌نشانه
بگیرد خون مجروحان تمامت	کند روز دوم هم این علامت
دگر، باقی به بالا برفشانند	ز خون، لختی به دریا برفشانند
کشند آن خستگان را بر عقابین	چو شد روز سیوم مشتی ثعابین
صباحی را کباب از مرده سازند....	به پیش بت همه شب در نمازنند

(همان: ۳۲۰)

این موارد در منظومه‌های حماسی پیش از نزاری هم بسیار نادر است و براین اساس با زبان حماسه بیشتر سازگاری دارد.

#### ۴- بسامد پایین حضور زنان و دختران

در ادب حماسی، زنان، تنها پرده‌نشینانی هستند که یا منفعل هستند و یا بسیار کم دیده می‌شوند. زنانی مانند: گردآفرید، فرنگیس، هما و جز آنها، در مقایسه با حضور و نقش آفرینی مردان، بسیار کم‌رنگ هستند. در عرفان نیز بسیار بدرست، حضور زنان دیده می‌شود. اما زبان و شعر غنایی مشحون از وجود فعل و پررنگ زنان است، زنانی که حتی اگر به مقدار کم هم در روند ماجرا و اشعار باشند؛ باز، تأثیرگذاری بالایی دارند.

در منظومه ازهرا و مزهرا زنانی نظیر ازهرا، مادر مزهرا، دختر اصفهان، صفیه و غیره در صحنه هستند؛ ولی هیچ‌کدام نقش مؤثر و فعالی ندارند. در مقابل، مردانی نظیر: مزهرا، غسان، عنیسه، شیبه، هلیل، امیر دمشق، عوف عروه، صمصم، میمون ارقم، اصبع و غیره نقش کاربردی و مهم دارند.

از نظر محتوایی نیز منظومه ازهرا و مزهرا نزاری به زبان حماسه نزدیک‌تر است.

### ۳- نتیجه‌گیری

برای مطالعه زبان یک اثر باید کلیه شاخصه‌های آوایی، بلاغی، واژگانی و محتوایی آن را بررسی کرد. نتایج این پژوهش با بررسی اسنادی-کتابخانه‌ای و تحلیل آماری داده‌ها براساس نظریه صورت‌گرایان به این شرح است:

۱- در زمینه وزن عروضی (هزج مسدس مقصور) و جنسیت (غنایی) واژگان منظومه از هر و مزه نزاری تابع زبان غنایی است.

۲- از نظر ردیف، واج‌آرایی، فرآیندهای واجی، شاخصه‌های بلاغی و ادبی، محسوس بودن و تأثیرگذاری واژگان و شاخصه‌های محتوایی به زبان حمامه نزدیک‌تر است. ردیف در این اثر کم و ساده، بسامد آواهای انفجاری، تخفیف و تشدیدها بالاست.

۳- شاخصه‌های بلاغی نیز به ترتیب اغراق، تشییه محسوس و مفصل و استعاره مصربه بیشترین استفاده را دارند.

۴- واژگان در این اثر، عمدهاً محسوسات هستند و تأثیرگذاری واژگان حمامی به جهت ابداع و استفاده بجا بالاست.

۵- شاخصه‌های محتوایی نظری: برونگرایی (افزایش ضمایر «تو» و «شما»)، جنسیت مردانه زبان، حضور کمرنگ زنان و تخیل بالای توصیفات، با قواعد زبان حمامه برابری می‌کند. براساس آنچه بیان شد، زبان این منظومه به اختصار به شرح زیر است:

جدول ۳- نتایج اختصاری پژوهش

ردیف	شاخصه‌های آوازی و موسیقایی	ویژگی	زبان غنایی	زبان حماسی
۱	شاخصه‌های آوازی و موسیقایی	وزن عروضی	✓	
۲		ردیف		✓
۳		واج‌آرایی		✓
۴		فرآیندهای واجی		✓
۵	شاخصه‌های بلاغی و ادبی	اگرافق، تشبيه، استعاره وغیره		✓
۶	شاخصه‌های واژگانی	محسوس یا معقول		✓
۷		جنسیت	✓	
۸		کیفیت و تأثیرگذاری		✓
۹	شاخصه‌های محتوایی	برونگرایی، جنسیت مردانه زبان، تخیلی بودن، بسامد کم زنان		✓

### منابع

#### الف) کتاب‌ها

۱. احمدی، بابک (۱۳۸۰)، ساختار و تأویل متن، چ. ۹. تهران: مرکز.
۲. بایبوردی، چنگیز غلامعلی (۱۳۷۰)، زندگی و آثار نزاری، ترجمه مهناز صدری، تهران: علمی.
۳. پارساپور، زهراء (۱۳۸۳)، مقایسه زبان غنایی و حماسی با تکیه بر خسرو و شیرین و اسکندرنامه نظامی، تهران: دانشگاه تهران.
۴. جواری، محمدحسین (۱۳۸۳)، انواع ادبی، تبریز: یاس نبی.

۵. حق‌شناس، علی‌محمد (۱۳۷۴)، آواشناسی (فونتیک)، تهران: آگاه.
۶. حمیدیان، سعید (۱۳۸۳)، درآمدی بر اندیشه و هنرفردوسی، چ ۲، تهران: ناهید.
۷. خالقی مطلق، جلال (۱۳۸۱)، نگاهی به هزاربیت دقیقی و سنجش با سخن فردوسی، در کتاب سخن‌های دیرینه، به کوشش علی دهباشی، تهران: افکار.
۸. رستگارفسایی، منصور (۱۳۵۳)، تصویرآفرینی در شاهنامه، شیراز: دانشگاه شیراز.
۹. زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۷۲)، شعر بی‌دروع شعر بی‌نقاب، چ ۴، تهران: نی.
۱۰. سعدی، مصالح الدین (۱۳۸۱)، کلیات، به اهتمام محمدعلی فروغی، چ دوازدهم، تهران: امیرکبیر.
۱۱. شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۹). صورخیال در شعرفارسی، چ ۱۲، تهران: آگاه.
۱۲. شمیسا، سیروس (۱۳۸۸)، کلیات سبک‌شناسی، چ ۳، تهران: میترا.
۱۳. \_\_\_\_\_ (۱۳۸۹)، انواع ادبی، چ ۵، تهران: میترا.
۱۴. صفا، ذیح‌الله (۱۳۷۸)، تاریخ ادبیات در ایران، تهران: فردوس.
۱۵. صفوی، کورش (۱۳۸۳). از زبانشناسی به ادبیات، نظم، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی.
۱۶. صورتگر، لطفعلی (۱۳۴۸)، منظومه‌های غنایی ایران، چ ۲، تهران: ابن‌سینا.
۱۷. مدرسی، حسین (۱۳۸۴)، فرهنگ کاربردی اوزان شعر فارسی، تهران: سمت.
۱۸. نزاری قهستانی (۱۳۹۴)، مثنوی ازهرا و مزهرا، به کوشش محمود رفیعی، تهران: هیرمند.
۱۹. نقوی، نقیب (۱۳۸۴)، شکوه سرودن (بررسی موسیقی شعر در شاهنامه فردوسی بر پایه قافیه و ردیف)، مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.

### ب) مقاله‌ها

۱. بهادری، محمدجلیل و شیری، علی‌اکبر (۱۳۹۲)، «نقش و کارکرد آواها در شعرفارسی (با بررسی شعرحافظ)»، زیباشناسی ادبی، دوره ۴، ش ۱۷، صص ۸۴-۱۱۷.

۲. پویان، مجید (۱۳۹۱)، «سبک‌شناسی آوازی شعر حافظ شیرازی با توجه به دیدگاه‌های موریس گرامون»، بهارادب، س، ۵، ش، ۳، صص ۴۵-۳۹.
۳. ذاکری، گیتا و همکاران (۱۳۹۶)، «آوا و معنا در شاهنامه»، مجله شعرپژوهی (بوستان ادب)، س، ۹، ش، ۱، بهار، پیاپی ۳۱، صص ۹۸-۱۲۰.
۴. رحیمی، سیدمهدی و همکاران (۱۳۹۷)، «تحلیل سبکی لایه نحوی منظومه ازهرا و مژهر نزاری قهستانی»، دوفصلنامه علمی و پژوهشی مطالعات زبانی و بلاغی، س، ۹، ش، ۱۸، پاییز و زمستان، صص ۱۶۵-۱۹۱.
۵. شهبازی، اصغر و ملک ثابت، مهدی (۱۳۹۰)، «الگوی بررسی زبان حماسی»، فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش زبان و ادبیات فارسی، ش، ۲۴، بهار، صص ۱۴۳-۱۷۹.
۶. مشتاق مهر، رحمان و سردار بافکر (۱۳۹۵)، «شخص‌های صوری و محتوایی ادب غنایی»، پژوهشنامه ادب غنایی دانشگاه سیستان و بلوچستان، س، ۱۴، ش، ۲۶، بهار و تابستان، صص ۱-۲۸.
۷. ناتل خانلری، پرویز (۱۳۴۷)، زبان شعر، مجله سخن، دوره ۱۸، آبان، صص ۲۴۸-۲۵۸.

#### ج) پایاننامه

۱. محمدابراهیمی، آسیه و همکاران (۱۳۹۷)، تبیین زبان غنایی در منظومه خسرو و شیرین نظامی و نظری آن، رساله دکترا، به راهنمای: دکتر حسین آقاحسینی دهاقانی، دانشگاه اصفهان: دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

#### د) منابع لاتین

1. Hinton, Nicholas (1994), Sound Symbolism, Cambridge: Cambridge University Press.
2. Janis, B, Nuckolls (1999), Annual Review of Anthropology, Vol. 28.
3. Tesur, Reuven (1992), What Makes Sound Patterns Expressive?, Duke University Press.